



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΣΧΟΛΗ: ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΔΙΑΤΜΗΜΑΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

**Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και
Γυναικείος Παράγοντας**

ΤΜΗΜΑΤΑ

ΒΙΟΪΑΤΡΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ & ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ



Αξιολόγηση από τους Φοιτητές

Ακαδημαϊκό έτος 2021-2022

Αιγάλεω 2024

Σελίδα 1 από 19

Περιεχόμενα

Η δομή του ερωτηματολογίου	3
Στοχοθεσία εσωτερικής αξιολόγησης του Δ.Π.Μ.Σ.	4
Αποτελέσματα Αξιολόγησης – Σχολιασμός.....	5
Α. Ερωτήσεις που αφορούν τα μαθήματα.....	5
Γ. Ερωτήσεις που αφορούν στα χαρακτηριστικά του/της φοιτητή/-τριας.....	7
Διαγράμματα Εσωτερικής δομής λειτουργίας ΟΜΕΑ και διαδικασίας καταμερισμού εργασίας και συλλογής της πληροφορίας	10
Δυνατά σημεία (Strengths)	11
Α. Εκπαίδευση	11
Β. Έρευνα.....	12
Γ. Διασύνδεση με την κοινωνία, την αγορά εργασίας, και αξιοποίηση της παραγόμενης γνώσης.....	12
Δ. Διεθνοποίηση.....	13
Ε. Διασφάλιση Ποιότητας.....	13
Αδύναμα Σημεία (Weaknesses)	13
Α. Εκπαίδευση	13
Β. Έρευνα.....	14
Γ. Διασύνδεση με την κοινωνία, την αγορά εργασίας, και αξιοποίηση της παραγόμενης γνώσης.....	14
Δ. Διεθνοποίηση.....	14
Ε. Πανεπιστημιακό Περιβάλλον.....	15
ΣΤ. Διασφάλιση Ποιότητας.....	15
Ευκαιρίες (Opportunities)	16
Απειλές (Threats).....	16
Σχολιασμός-Προτάσεις Αντιμετώπισης των Αδυναμιών	17
Παράρτημα 1. Αποτελέσματα της στατιστικής επεξεργασίας του συνόλου των ερωτηματολογίων ανά ερώτηση για δύο ακαδημαϊκά εξάμηνα	19

Η δομή του ερωτηματολογίου

Ο πρώτος κύκλος του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» ολοκληρώθηκε με την αξιολόγηση των μαθημάτων από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές. Η αξιολόγηση αφορούσε χωριστά κάθε διδακτική ενότητα (μάθημα) και αφορούσε την αξιολόγηση του μαθήματος, των διδασκόντων και των υπηρεσιών του Δ.Π.Μ.Σ..

Η αξιολόγηση έγινε μέσω της ειδικής πλατφόρμα αξιολόγησης μαθημάτων της Μονάδας Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟ.ΔΙ.Π.) του ΠαΔΑ. Το ερωτηματολόγιο αυτό αποτελείται από μία σειρά ερωτήσεων, διάφορης θεματολογίας, όπου οι φοιτητές απαντούν βαθμολογώντας με ΝΑΙ/ΟΧΙ και με κλίμακα Likert από το 1 έως το 5. Το 1 αντιστοιχεί στη μικρότερη βαθμολογία και το 5 στην υψηλότερη. Το Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας της ΜΟ.ΔΙ.Π. διασφαλίζει την ανωνυμία στις απαντήσεις των φοιτητών στο ερωτηματολόγιο αποτίμησης. Κανένας διδάσκοντας ή άλλος υπηρεσιακός παράγοντας του Π.Μ.Σ. ή του Πα.Δ.Α. δε μπορεί να μάθει τι απάντησε ένας φοιτητής ή φοιτήτρια.

Για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου αξιολόγησης κάθε μαθήματος αρχικά γίνεται είσοδος στη σελίδα αξιολόγησης της ΜΟ.ΔΙ.Π. <https://app.modip.uniwa.gr/> με τα στοιχεία του ιδρυματικού λογαριασμού (όνομα χρήστη και κωδικό). Μετά την είσοδο ο φοιτητής ή η φοιτήτρια, εφόσον πληροί τις προϋποθέσεις (δήλωση του μαθήματος στη Γραμματεία), βλέπει στη σελίδα του τα μαθήματα που διδάσκεται το τρέχον εξάμηνο και τους διδάσκοντες κάθε ενότητας. Ο φοιτητής ακολουθώντας το σύνδεσμο ανοίγει το ερωτηματολόγιο αξιολόγησης το οποίο μπορεί να συμπληρωθεί και μέσω κινητών συσκευών (*smartphones, tablet*).

Η διαδικασία της συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων αξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Έργου από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές, πραγματοποιείται κάθε ακαδημαϊκό εξάμηνο στο μέσο περίπου των μαθημάτων και αφορά όλα τα προσφερόμενα μαθήματα του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας». Η πρόσβαση και η συμπλήρωση πραγματοποιούνται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής της ΜΟ.ΔΙ.Π..

Η διαδικτυακή εφαρμογή της ΜΟ.ΔΙ.Π. εξασφαλίζει την ανώνυμη ηλεκτρονική συμπλήρωση του ερωτηματολογίου αξιολόγησης από φοιτητές.

Σύμφωνα με την αξιολόγηση της ΜΟ.ΔΙ.Π.:

- Τα ερωτηματολόγια ενεργοποιούνται για όλους τους φοιτητές που έχουν δηλώσει ένα μάθημα και το παρακολουθούν κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας αξιολόγησης. Η πρόσβαση στην εφαρμογή της ΜΟ.ΔΙ.Π. πραγματοποιείται με τη χρήση του ενιαίου κωδικού που παρέχεται από το Πα.Δ.Α. για την πρόσβαση στο σύνολο των ηλεκτρονικών του υπηρεσιών. Για τα μαθήματα στα οποία γίνεται συνδιδασκαλία λαμβάνεται μέριμνα, ώστε τα ερωτηματολόγια να διανέμονται σε όλα τα τμήματα διδασκαλίας και για κάθε διδάσκοντα.
- Σε περίπτωση που οι παρόντες σε ένα μάθημα φοιτητές, είναι λιγότεροι του 10% του αριθμού των εγγεγραμμένων, δίνεται η δυνατότητα να αναστέλλεται η διαδικασία αξιολόγησης και να επαναλαμβάνεται σε άλλη μέρα και ώρα του μαθήματος, ανεξαρτήτως του αριθμού των παρόντων φοιτητών.
- Η εσωτερική αξιολόγηση στηρίζεται στην επαλήθευση (*validation*) και αρχειοθέτηση των αποτελεσμάτων των ερωτηματολογίων αξιολόγησης

διδασκόντων/ μαθημάτων. Αφορά, επίσης, στη στατιστική επεξεργασία, στην πινακοποίηση και παρουσίασή τους καθώς και στην εξαγωγή στατιστικών και συγκριτικών συμπερασμάτων που αφορούν στους διδάσκοντες, στα μαθήματα, στις υποδομές, στα εργαστήρια, στον εξοπλισμό του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας». Η διεξαγωγή της ανάλυσης των ερωτηματολογίων γίνεται με πλήρη εμπιστευτικότητα και με διασφάλιση του απορρήτου των προσωπικών στοιχείων. Η ΜΟ.ΔΙ.Π. εκδίδει συγκεντρωτικά στατιστικά αποτελέσματα του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» τα οποία αναρτώνται στον ιστότοπο του Δ.Π.Μ.Σ.

- Τα αποτελέσματα των στατιστικών αναλύσεων, εκδίδονται από το Πληροφοριακό Σύστημα της ΜΟ.ΔΙ.Π. του Πα.Δ.Α. και επιτρέπουν την αξιολόγηση και βελτίωση της όλης εκπαιδευτικής και μαθησιακής διαδικασίας στο Δ.Π.Μ.Σ. Επίσης, παρέχουν την απαιτούμενη πληροφόρηση για την εφαρμογή αποτελεσματικότερων τεχνικών διδασκαλίας και την αυτό-αξιολόγηση του Δ.Π.Μ.Σ. κατά τα διεθνή πρότυπα ελέγχου παρεχόμενων υπηρεσιών.

Στοχοθεσία εσωτερικής αξιολόγησης του Δ.Π.Μ.Σ.

Ειδικότερα, οι κύριοι στόχοι της στατιστικής ανάλυσης των ερωτηματολογίων είναι οι παρακάτω:

- Εντοπισμός προβλημάτων στην οργάνωση των μαθημάτων από την Συντονιστική Επιτροπή (Σ.Ε.) και την Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών (Ε.Π.Σ.) του Δ.Π.Μ.Σ.
- Εντοπισμός από τον διδάσκοντα των ενδεχόμενων αδυναμιών που παρουσιάζονται κατά την άσκηση του διδακτικών του υποχρεώσεων.
- Η αναζήτηση τρόπων αντιμετώπισης αυτών των αδυναμιών.
- Η εισαγωγή (πιθανόν και με τη βοήθεια και καθοδήγηση ενός ειδικού Συμβουλευτικού Οργάνου Υποστήριξης των Διδασκόντων) βελτιωμένων και αποτελεσματικότερων τρόπων διδασκαλίας και μετάδοσης των γνώσεων.
- Ο εμπλουτισμός της διδακτικής διαδικασίας με την εισαγωγή νέων τρόπων διδασκαλίας που θα ενισχύουν την ενεργότερη συμμετοχή των φοιτητών (διεύρυνση και βελτίωση των εργαστηριακών ασκήσεων, χρήση πολυμέσων, αυτό-αξιολόγηση των φοιτητών μέσα από ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια, χρήση ηλεκτρονικών βοηθημάτων που θα προσφέρονται από τους διδάσκοντες).
- Η βελτίωση της επικοινωνίας διδασκόντων και φοιτητών του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας».

Αποτελέσματα Αξιολόγησης – Σχολιασμός

A. Ερωτήσεις που αφορούν τα μαθήματα

Ερώτηση 1. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της στατιστικής επεξεργασίας οι φοιτητές το Ακ. Έτος 2021-2022 δήλωσαν πως ο στόχος των μαθημάτων ήταν πάρα πολύ ή πολύ σαφής σε ποσοστό 62,8% και 29,8%, αντίστοιχα με την μέση βαθμολογία να ανέρχεται στο 4,6 (πάρα πολύ).

Ερώτηση 2. Το ποσοστό των φοιτητών που υποστήριξε ότι η ύλη που καλύφθηκε, ανταποκρινόταν πάρα πολύ στους στόχους του μαθήματος ήταν 62,0%. Οι απαντήσεις ότι η ύλη ανταποκρινόταν πολύ στους στόχους τους μαθήματος ήταν 26,6%. Η μέση βαθμολογία 4.3.

Ερώτηση 3. Το 58,7% των φοιτητών δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι από την οργάνωση του μαθήματος, ενώ το 23,1% πολύ ικανοποιημένοι. Η μέση βαθμολογία ήταν 4,4.

Ερώτηση 4. Στην ερώτηση για το αν φοιτητές θεωρούν ότι το εκπαιδευτικό υλικό βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος το 44,6% αυτών απάντησε πάρα πολύ και το 24,0% πολύ. Η μέση βαθμολογία ήταν 3,9.

Ερώτηση 5. Η συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών 51,2% δήλωσε ότι η διανομή του εκπαιδευτικού υλικού έγινε εγκαίρως.

Ερώτηση 6. Οι φοιτητές έκριναν το διανεμόμενο υλικό πάρα πολύ ικανοποιητικό σε ποσοστό 10,7%. Στην ερώτηση για την ποιότητα του διανεμημένου εκπαιδευτικού υλικού υπήρχε μεγάλο ποσοστό αποχής από την απάντηση (το 39,7% απάντησε Δ/Α). Η μέση βαθμολογία ήταν 4,2.

Ερώτηση 7. Στην ερώτηση για το αν παρέχονται επιπρόσθετες σημειώσεις το 49,6% απάντησε ΝΑΙ και το 33,1% ΟΧΙ.

Ερώτηση 7^A. Οι φοιτητές που απάντησαν ότι παρέχονται επιπρόσθετες σημειώσεις ήταν πάρα πολύ ευχαριστημένοι σε ποσοστό 23,1% ή πολύ ευχαριστημένοι σε ποσοστό 28,1% και στις δύο περιπτώσεις. Η μέση βαθμολογία ήταν 4,1.

Ερώτηση 8. Η διαθεσιμότητα της επιπρόσθετης βαθμολογίας στην βιβλιοθήκη του ιδρύματος κρίθηκε πάρα πολύ ικανοποιητική σε μικρό ποσοστό 7,4% (μέση βαθμολογία: 4,0). Η διαθεσιμότητα της επιπρόσθετης βιβλιογραφίας στην Βιβλιοθήκη του Ιδρύματος κρίθηκε πολύ επαρκής σε ποσοστό 18,2% και ένα πολύ μεγάλο ποσοστό 43,8% απάντησε «δεν ξέρω/ δεν απαντώ». Προφανώς οι φοιτητές δεν είχαν αναζητήσει βιβλία στη βιβλιοθήκη.

Ερώτηση 9. Το 47,1% υποστήριξε ότι δεν προαπαιτούνται γνώσεις, και σχεδόν ίσο ποσοστό 44,6% απάντησαν ότι χρειάζονται.

Ερώτηση 9^Α. Οι φοιτητές δήλωσαν «πολύ» στην ερώτηση αν οι γνώσεις που απαιτούνται καλύπτονται από άλλα διδαχθέντα μαθήματα σε ποσοστό 37.2%, «πάρα πολύ» και σε ποσοστό 18.2%, «πολύ». Η μέση βαθμολογία ήταν 3.6.

Ερώτηση 10. Το επίπεδο δυσκολίας των μαθήματος για το έτος διδασκαλίας του αξιολογήθηκε «μέτριο» από το 57,9% των φοιτητών, «πολύ» από το 19.0% και «πάρα πολύ» από το 5.8%.

Ερώτηση 11. Το 88.4% έκρινε πως δεν υπήρχε ανάγκη οργάνωσης φροντιστηριακών μαθημάτων για μαθήματα έναντι του 3.3% που θεωρούν ότι χρειάζονται.

Ερώτηση 12. Ο αριθμός των ωρών διδασκαλίας για την κάλυψη της ύλης βαθμολογήθηκε ως μέτρια 3.6. Το 34.7% απάντησε ότι ο αριθμός των ωρών που διατέθηκαν για την κάλυψη της ύλης ήταν μέτριος.

Ερώτηση 13. Στην ερώτηση για το αν υπήρχε διαφάνεια στη βαθμολόγηση των εργασιών η συντριπτική πλειοψηφία απάντησε Δ/Α (Δεν ξέρω/Δεν απαντώ) σε ποσοστό 95.0%. Προφανώς δεν υπάρχουν πολλές εργασίες στα μαθήματα. Μέση βαθμολογία 3.5.

Ερώτηση 14. Παρόμοια, με την Ερώτηση 13, στην ερώτηση για το αν η εργασία δόθηκε εγκαίρως το 95.9% απάντησε Δ/Α. Μέση βαθμολογία 3.0 (μέτρια).

Ερώτηση 15. Παρόμοια, με τις Ερωτήσεις 13 και 14, στην ερώτηση για το διαθέσιμο υλικό της βιβλιοθήκης που βοήθησε στις εργασίες των φοιτητών το 95.9% απάντησε Δ/Α, δηλαδή ότι δεν έχει άποψη. Μέση βαθμολογία 3.8.

Ερώτηση 16. Στην ερώτηση για το αν υπήρξε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα ως προς την εκπόνηση εργασιών το 95.9% απάντησε Δ/Α. Μέση βαθμολογία 3.8.

Ερώτηση 17. Παρόμοια με την Ερώτηση 16, το 95.9% απάντησε ότι δεν μπορεί να κρίνει αν τα σχόλια του διδάσκοντα ήταν εποικοδομητικά. Μέση βαθμολογία 3.6.

Ερώτηση 18. Στην ερώτηση για αν δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας το 27,5% απάντησε ΟΧΙ.

Ερώτηση 19. Στη ερώτηση για το η εργασίες που τους δόθηκαν βοήθησε στην κατανόηση του θέματος τους το 71.9% απάντησε Δ/Α. Μέση βαθμολογία 4.4.

B. Ερωτήσεις που αφορούν στον/ην διδάσκοντα/ουσα

Ερώτηση 20. Οι φοιτητές δήλωσαν πολύ (65.3%) και πάρα πολύ (26.4%) ικανοποιημένοι από τη μεταδοτικότητα των διδασκόντων (μέση βαθμολογία: 4.6).

Ερώτηση 21. Στην ερώτηση για την συνέπεια των διδασκόντων στις εκπαιδευτικές τους υποχρεώσεις όπως για παράδειγμα η παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές, κλπ, το 63.6% των

φοιτητών απάντησε πάρα πολύ ευχαριστημένο και το 28.9% πολύ ευχαριστημένο. Μέση βαθμολογία: 4.6.

Ερώτηση 22. Το κλίμα συνεργασίας των διδασκόντων με τους φοιτητές/-τριες (προθυμία στην απάντηση ερωτήσεων, διαθεσιμότητα διδάσκοντος/-ουσας κλπ) κρίθηκε πολύ ικανοποιητικό (μέση βαθμολογία: 4.5). Το 65,5% των φοιτητών δήλωσαν πάρα πολύ ικανοποιημένοι και το 19,8% πολύ ικανοποιημένοι.

Ερώτηση 23. Η οργάνωση στην παρουσίαση της ύλης από τους διδάσκοντες αξιολογήθηκε με μέση βαθμολογία 4,4 («πάρα πολύ»: 59.5%, «πολύ»: 31.4%, «μέτρια»: 6.5%, «λίγο»: 0.8% και «καθόλου»: 0%).

Ερώτηση 24. Οι διδάσκοντες, σύμφωνα με τους φοιτητές, διεγείρουν «πάρα πολύ» (59,9%) και «πολύ» (23,2%) το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος που διδάσκουν (μέση βαθμολογία: 4.4).

Ερώτηση 25. Οι διδάσκοντες φαίνεται να ενθαρρύνουν τους φοιτητές/-τριες να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις έτσι ώστε να αναπτύξουν την κρίση τους (πάρα πολύ: 59.9%, πολύ: 28.1. Μέση βαθμολογία: 4.5.

Ερώτηση 26. Στην ερώτηση για το αν οι διδάσκοντες χρησιμοποιούν Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη διδασκαλία και στην εμπέδωση του μαθήματος η μέση βαθμολογία ανέρχεται στο 4.5. Οι φοιτητές που ήταν «πάρα πολύ» ευχαριστημένοι από τις ΤΠΕ ήταν 67.0% και «πολύ» ευχαριστημένοι 31.0%.

Γ. Ερωτήσεις που αφορούν στα χαρακτηριστικά του/της φοιτητή/-τριας

Ερώτηση 27. Η συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών/φοιτητριών («πάρα πολύ»: 76.9% και «πολύ»: 18.2%) παρακολουθεί τις διαλέξεις. Μέση βαθμολογία 4.8.

Ερώτηση 28. Οι φοιτητές δήλωσαν πως κατανοούν πάρα πολύ (33.9%), πολύ (48.8%) και μέτρια (2.5%) τις διδασκόμενες έννοιες.

Ερώτηση 29. Το 54.5% δήλωσε ότι ανταποκρίνεται στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις επιτυχώς.

Ερώτηση 30. Οι φοιτητές δήλωσαν πως αφιερώνουν κατά μέσο όρο 2.2 ώρες εβδομαδιαία για τη μελέτη των μαθημάτων (≤2 ώρες: 23.1%, 3-4 ώρες: 36.4%, 5-6 ώρες: 11.6%.

Ερώτηση 31. Οι φοιτητές δήλωσαν ότι κατά την περίοδο των εξετάσεων πρέπει να αφιερώνουν «αρκετό χρόνο» 35.5%, «ούτε λίγο, ούτε πολύ» 23.1%.

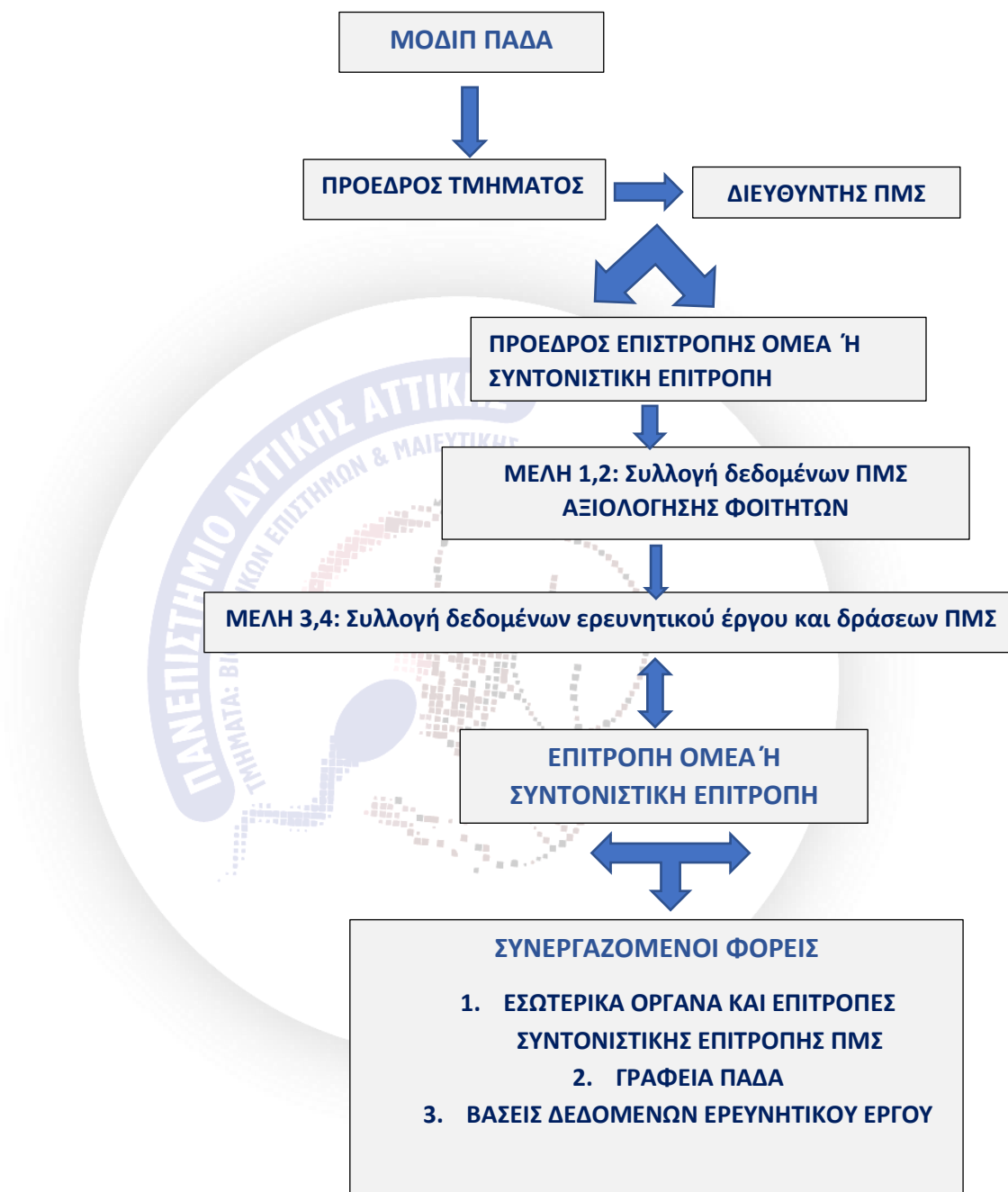
Ερώτηση 32. Η συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών δήλωσαν ότι εξετάζονταν για πρώτη φορά στο μάθημα (93.4%).

Πίνακας 3: Αξιολόγηση Χειμερινό-Εαρινό Εξάμηνο 2021-2022			
Ερώτηση	Δείγμα	Ποσοστό (%)	Μέση βαθμολογία
Αξιολόγηση μαθημάτων			
1. Οι στόχοι του θεωρητικού μαθήματος ήταν σαφείς;	117	96,7	4,6
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	115	95	4,6
3. Βαθμολογήστε την οργάνωση του μαθήματος.	115	95	4,4
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	111	91,7	3,9
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	121	100	NAI
6. Πόσο ικανοποιητικό/-ά βρίσκεται το/-α διανεμόμενο/-α βιβλίο/α(σύγγραμμα/-τα);	73	60,3	3.2
7. Παρέχονται επιπρόσθετες σημειώσεις;	121	100	NAI
8. Βαθμολογήστε τη διαθεσιμότητα της επιπρόσθετης βιβλιογραφίας στην Βιβλιοθήκη του Ιδρύματος	68	56,2	2.8
9. Προαπαιτούνται γνώσεις από άλλα μαθήματα για την παρακολούθηση του μαθήματος;	104	86	3.8
10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	110	90.9	3,2
11. Υπάρχει ανάγκη οργάνωσης φροντιστηριακών μαθημάτων για το συγκεκριμένο μάθημα;	121	100	OXI
12. Αξιολογήστε τον αριθμό των ωρών διδασκαλίας για την κάλυψη της ύλης (καθόλου=ανεπαρκής, πάρα πολύ=υπερβολικός)	85	70,2	3,6
13. Υπάρχει διαφάνεια στα κριτήρια βαθμολόγησης;	6	5	3,5
14. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;	5	4,1	3,0
15. Το διαθέσιμο ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη κρίθηκε επαρκές;	18	10,2	4,3
16. Υπήρχε καθοδήγηση από τον/την διδάσκοντα/ούσα	5	4,1	3,8
17. Τα σχόλια του/της διδάσκοντος/-ουσας ήταν εποικοδομητικά;	4	3,3	4
18. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;	121	100	OXI
19. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;	34	28,1	4,4
Ερωτήσεις που αφορούν στον/ην διδάσκοντα/ουσα			
20. Βαθμολογήστε τη μεταδοτικότητα του/της διδάσκοντα/ουσας.	119	98,3	4,6
21. Βαθμολογήστε τη συνέπεια του/της διδάσκοντα/ουσας στις εκπαιδευτικές του/της υποχρεώσεις. (Παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές, κλπ.	119	98,3	4,6
22. Βαθμολογήστε το κλίμα συνεργασίας με τους φοιτητές/-τριες. (Προθυμία στην απάντηση ερωτήσεων, διαθεσιμότητα διδάσκοντος/-ουσας κλπ).	119	98,3	4,5

23.Βαθμολογήστε την οργάνωση στην παρουσίαση της ύλης.	117	96,7	4,5
24.Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	115	95,0	4,5
25.Ενθαρρύνει τους φοιτητές/-τριες να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις έτσι ώστε να αναπτύξουν την κρίση τους;	119	98,3	4,6
26.Χρησιμοποιεί Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη διδασκαλία και στην εμπέδωση του μαθήματος; (Χρήση προβολικών μηχανημάτων στις παραδόσεις, παράδοση ασκήσεων μέσω πλατφόρμας τηλεκπαίδευσης, χρήση ιστοσελίδας μαθήματος κλπ).	107	88,4	4,5
Ερωτήσεις που αφορούν στα χαρακτηριστικά του/της φοιτητή/-τριας			
27. Πόσο τακτικά παρακολουθείτε τις διαλέξεις;	116	95,9	4,8
28. Κατά πόσο κατανοείτε τις διδασκόμενες έννοιες;	111	91,7	4,1
29. Ανταποκρίνεστε στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;	121	100	NAI
30. Πόσες ώρες μελέτης αφιερώνετε εβδομαδιαία για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;	102	84,3	2,2
31. Πόσες ώρες πιστεύετε ότι πρέπει να αφιερώσετε κατά την περίοδο των εξετάσεων για την επιτυχή εξέτασή σας στο συγκεκριμένο μάθημα;	103	85,1	3,8
32. Θα εξεταστείτε στο μάθημα για πρώτη φορά;	121	100	NAI

Διαγράμματα Εσωτερικής δομής λειτουργίας ΟΜΕΑ και διαδικασίας καταμερισμού εργασίας και συλλογής της πληροφορίας

Διάγραμμα ροής. Εσωτερική δομή λειτουργίας ΟΜΕΑ ή Συντονιστικής Επιτροπής Π.Μ.Σ.



Ανάλυση SWOT

Για το Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» και το πρόγραμμα σπουδών του, συνοψίζονται στη συνέχεια τα αποτελέσματα της ανάλυσης εσωτερικού και εξωτερικού περιβάλλοντος σύμφωνα με το πρότυπο SWOT (*Strengths-Weaknesses, Opportunities-Threats*).

Δυνατά σημεία (Strengths)

Α. Εκπαίδευση

1. Σύγχρονο, ολοκληρωμένο και στοχευμένο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών, σχεδιασμένο σύμφωνα με διεθνή πρότυπα και τις ανάγκες της αγοράς εργασίας το οποίο υπόκειται συστηματικά σε επικαιροποίηση. Σε όλες τις ερωτήσεις που αφορούν το επίπεδο διδασκαλίας οι απαντήσεις των φοιτητών ήταν θετικές.
2. Η ύπαρξη της διπλωματικής εργασίας στο 3^ο εξάμηνο δίνει την δυνατότητα και εκπόνησης διδακτορικής διατριβής μετά την ολοκλήρωση του Μεταπτυχιακών Σπουδών. Η λειτουργία προγράμματος διδακτορικών σπουδών στο μέλλον θα δώσει σημαντική ώθηση στην ερευνητική δραστηριότητα του Δ.Π.Μ.Σ., έχοντας προσελκύσει ικανοποιητικό αριθμό υποψηφίων διδασκόντων στα δύο πρώτα έτη λειτουργίας του.
3. Η βαρύτητα και η προτεραιότητα που δίνεται στην εκπαίδευση σε μεταπτυχιακό επίπεδο, παρέχοντας υψηλής ποιότητας, συστηματική, φοιτητο-κεντρική εκπαίδευση χρησιμοποιώντας σύγχρονες εκπαιδευτικές μεθοδολογίες και αξιοποιώντας νέες ψηφιακές τεχνολογίες. Η παρεχόμενη εκπαίδευση παραμένει συνεχώς στην αιχμή των επιστημονικών και τεχνολογικών εξελίξεων, καθώς έχει άμεση σύνδεση με και ανατροφοδότηση από την ερευνητική δραστηριότητα των διδασκόντων.
4. Η δυνατότητα υποστήριξης του θεωρητικού μέρους των μαθημάτων του Δ.Π.Μ.Σ. κατά συντριπτικό ποσοστό από μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό καθώς και η υψηλού επιπέδου υφιστάμενη υποδομή του τμήματος και το έμπειρο μόνιμο και με σύμβαση προσωπικό για την υποστήριξη του εργαστηριακού μέρους αυτών, εξασφαλίζουν την υψηλή ποιότητα του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου, αλλά και τη συνέπεια στην υλοποίηση και την επίτευξη των μαθησιακών αποτελεσμάτων των Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας».
5. Το υψηλό επιστημονικό επίπεδο του διδακτικού προσωπικού και ο μεγάλος βαθμός ανταποκρισιμότητάς του σε νέες μεθοδολογίες και τεχνολογίες εκπαίδευσης.
6. Παρά το γεγονός ότι ο αριθμός των φοιτητών δεν είναι μεγάλος, οι φοιτητές συμμετέχουν στα μαθήματα και αυτό δίνει σημαντικό κίνητρο για τη συνεχή βελτίωση τόσο του Δ.Π.Μ.Σ. και των υπηρεσιών του προς αυτούς, όσο και των μελών του προσωπικού σε ατομικό επίπεδο.

7. Η έδρα του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» είναι η έδρα του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών. Η χωροθέτηση του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών στους χώρους μίας σύγχρονης πανεπιστημιούπολης προσφέρει στους/στις φοιτητές/τριες υψηλού επιπέδου καθημερινή πανεπιστημιακή ζωή, συμβάλλοντας έτσι στην ανάπτυξη της ακαδημαϊκότητας των σπουδών τους.

B. Έρευνα

1. Στο Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» δεν έχει ξεκινήσει ακόμα η παραγωγή ερευνητικού έργου καθότι η διπλωματική εργασία είναι προαιρετικό μάθημα και δεν υπάρχουν ακόμα φοιτητές που το έχουν δηλώσει. Η αύξηση του αριθμού των φοιτητών θα αυξήσει στο μέλλον το ερευνητικό έργο του Δ.Π.Μ.Σ..
2. Η χρηματοδότηση της έρευνας στα Τμήματα Βιοϊατρικών Επιστημών και Μαιευτικής επιτυγχάνεται, εκτός από ένα μικρό ποσοστό για την ανάπτυξη υποδομών και απόκτηση εξοπλισμού, το οποίο προέρχεται από τον τακτικό προϋπολογισμό και το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων του ιδρύματος, με την προσέλκυση σημαντικών εθνικών και ευρωπαϊκών πόρων μέσω ανταγωνιστικών ερευνητικών και αναπτυξιακών προγραμμάτων και προγραμματικών συνεργασιών με δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς.
3. Η συνεργασία των ερευνητικών εργαστηρίων με ερευνητικές δομές άλλων Πανεπιστημίων και ερευνητικών κέντρων του εσωτερικού και του εξωτερικού υπάρχει και αναπτύσσεται συνεχώς διευρύνοντας τις δυνατότητες παραγωγής ερευνητικού έργου στο Δ.Π.Μ.Σ. στο μέλλον.
4. Το Δ.Π.Μ.Σ. σχεδιάζει ενεργά την αξιοποίηση του νέου νόμου που σχετίζεται με την προώθηση spin-off εταιρειών. Στόχος η διασύνδεση της ερευνάς με την κοινωνία και την οικονομία. Στόχος είναι η αυτοχρηματοδότηση της ερευνάς και η προσέλκυση ερευνητών και μεταπτυχιακών Δ.Π.Μ.Σ. που μελλοντικά θα είναι υποψήφιοι διδάκτορες.

Γ. Διασύνδεση με την κοινωνία, την αγορά εργασίας, και αξιοποίηση της παραγόμενης γνώσης

1. Το Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» συμμετέχει στο πρόγραμμα ERASMUS+ και υπάρχει κινητικότητα τόσο προσωπικού όσο και φοιτητών/τριών προς και από ιδρύματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλων χωρών.
2. Είναι ενεργές συνεργασίες του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» με ερευνητικά κέντρα, διεθνείς κοινοπραξίες και πανεπιστήμια του εξωτερικού.
3. Μέλη ΔΕΠ, διδάσκοντες του Δ.Π.Μ.Σ. συμμετέχουν και διδάσκουν σε μεταπτυχιακά προγράμματα στην Αγγλική γλώσσα όπου συμμετέχουν φοιτητές της αλλοδαπής (*Cell and Gene Therapies*, <https://mastercgt.com>).

4. Μέλη Δ.Ε.Π. από Πανεπιστήμια άλλα Α.Ε.Ι. είναι στις τριμελείς συμβουλευτικές επιτροπές διδακτορικών σπουδών του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών.

Δ. Διεθνοποίηση

1. Το Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» συμμετέχει στο πρόγραμμα ERASMUS+ και υπάρχει κινητικότητα τόσο προσωπικού όσο και φοιτητών/τριών προς και από ιδρύματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλων χωρών.
2. Έχουν συναφθεί και είναι ενεργές συνεργασίες του Δ.Π.Μ.Σ. με ερευνητικά κέντρα, διεθνείς κοινοπραξίες και πανεπιστήμια του εξωτερικού.
3. Μέλη Δ.Ε.Π. του Δ.Π.Μ.Σ. συμμετέχουν και διδάσκουν σε μεταπτυχιακά προγράμματα στην Αγγλική γλώσσα όπου συμμετέχουν φοιτητές της αλλοδαπής.

Ε. Διασφάλιση Ποιότητας

Στο Πα.Δ.Α., και κατά συνέπεια και στο Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας», έχει υιοθετηθεί μία σαφής πολιτική διασφάλισης ποιότητας, η οποία περιγράφεται στον εσωτερικό κανονισμό και το ΕΔΣΠ του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής και υλοποιείται μέσω των διαδικασιών αξιολόγησης που συντονίζεται από τη ΜΟΔΙΠ του Ιδρύματος.

Αδύναμα Σημεία (Weaknesses)

Τα αδύναμα σημεία του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» αναλύονται στη συνέχεια σε μία σειρά από θεματικούς άξονες (Εκπαίδευση, Έρευνα, Διασύνδεση με την κοινωνία, την αγορά εργασίας, και αξιοποίηση της παραγόμενης γνώσης, Διεθνοποίηση, Πανεπιστημιακό Περιβάλλον, Διασφάλιση Ποιότητας).

Α. Εκπαίδευση

1. Στο Τμήμα Βιοϊατρικών Επιστημών παραμένουν ελλείψεις για ειδικό εξοπλισμό, τους χώρους εγκατάστασής του και το προσωπικό υποστήριξής του. Οι ελλείψεις αυτές, σε συνδυασμό με την πολυμορφία του εξοπλισμού όπως διαμορφώθηκε από τη συγχώνευση διαφορετικών Τμημάτων κατά την ίδρυση του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, αφενός δεν έχουν επιτρέψει μέχρι σήμερα την πλήρη εκμετάλλευση των πόρων αυτών για όφελος του Δ.Π.Μ.Σ.
2. Παρόλο που υπάρχει, ως προαιρετικό μάθημα, η διπλωματική εργασία, κανένας φοιτητής δεν δήλωσε να κάνει διπλωματική εργασία στον πρώτο κύκλο σπουδών. Επιπλέον δεν υπήρχαν εργασίες στα πλαίσια των μαθημάτων, κάτι που θα πρέπει να γίνει στο μέλλον.

B. Έρευνα

1. Η έλλειψη πόρων επαρκούς χρηματοδότησης από το Πανεπιστήμιο των αποφοίτων του Δ.Π.Μ.Σ. που θέλουν να εκπονήσουν διδακτορική διατριβή. Η χρηματοδότηση των υποψηφίων διδακτόρων (ΥΔ) αποτελεί τροχοπέδη για την προσέλκυση ΥΔ ή οδηγεί στην επιμήκυνση του χρόνου εκπόνησης της διδακτορικής διατριβής τους καθώς αναγκάζονται να εργαστούν εκτός ιδρύματος. Το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των ΕΛΚΕ των Πανεπιστημίων είναι ιδιαίτερα πολύπλοκο και γραφειοκρατικό. Το δυσλειτουργικό αυτό περιβάλλον σε συνδυασμό με την έλλειψη μόνιμου διοικητικού προσωπικού με συσσωρευμένη γνώση και εμπειρία στα θέματα αυτά, σε επίπεδο τμήματος, για την υποστήριξη των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας που συντάσσουν προτάσεις και υλοποιούν ερευνητικά έργα, δημιουργεί τεράστιο φόρτο εργασίας που επωμίζονται τα μέλη ΔΕΠ και οι υποψήφιοι διδάκτορες σε βάρος της ενασχόλησής τους με την έρευνα και πολλές φορές οδηγεί σε απώλεια πόρων και κονδυλίων. Υπάρχει ουσιαστική έλλειψη υποστήριξης της ακαδημαϊκής κοινότητας για την ανάπτυξη δομών καινοτομίας, μεταφοράς τεχνολογίας και ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας (γραφείο μεταφοράς τεχνολογίας, τεχνοβλαστοί, κ.λπ.) η οποία δρα ως τροχοπέδη για την ανάπτυξη τέτοιων προσπαθειών.
2. Η έλλειψη επαρκούς χρηματοδότησης για τη δημοσίευση επιστημονικών άρθρων σε περιοδικά ανοικτής πρόσβασης (Open Access) ή σε περιοδικά με συνδρομή από το πανεπιστήμιο μειώνει τη δυνατότητα διάδοσης των ερευνητικών αποτελεσμάτων στη διεθνή επιστημονική κοινότητα και συμβάλλει αρνητικά στην προσπάθεια για βελτίωση των σχετικών δεικτών απόδοσης του τμήματος.

Γ. Διασύνδεση με την κοινωνία, την αγορά εργασίας, και αξιοποίηση της παραγόμενης γνώσης

Στο Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» διενεργείται πρακτική άσκηση. Παρόλο που η πρακτική άσκηση είναι προαιρετική αρκετοί φοιτητές την επιλέγουν. Μέσω της πρακτικής άσκησης πολλοί φοιτητές έρχονται σε επαφή με την συγκεκριμένη αγορά εργασίας και βρίσκουν εργασία ή εξελίσσονται στο χώρο όπου ήδη δουλεύουν. Στο μέλλον θα δοθεί περισσότερο έμφαση στη πρακτική άσκηση.

Ειδικά για τον 1^ο κύκλο σπουδών 6/23 φοιτητές δήλωσαν και πραγματοποίησαν πρακτική άσκηση σε εργαστήρια εξωσωματικής, γυναικολογικές κλινικές που υποστηρίζουν υποβοηθούμενη αναπαραγωγή και εργαστήρια γενετικής.

Δ. Διεθνοποίηση

1. Στο Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» παρατηρείται χαμηλή προσέλευση καθηγητών από ιδρύματα του εξωτερικού (Έλληνες ή μη) για συμμετοχή στη διδασκαλία σε μεταπτυχιακό επίπεδο ή έρευνα μέσω βραχυχρόνιων προσκλήσεων (*joint appointments*) ή ως επισκέπτες καθηγητές. Σε αυτό

συμβάλλει και η έλλειψη ανάλογων κονδυλίων που υποστηρίζουν τέτοιες δράσεις.

2. Επίσης είναι πολύ μικρός ο αριθμός μελών Δ.Ε.Π. που διδάσκουν στο Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» που ζητούν επιστημονική άδεια για μετάβαση σε ακαδημαϊκά και ερευνητικά ιδρύματα του εξωτερικού, κυρίως λόγω του νομοθετικού πλαισίου για την αποζημίωση και την κάλυψη των εξόδων και την έλλειψη σχετικών κονδυλίων από το ίδρυμα, καθώς και του τρόπου αναπλήρωσης των διδακτικών αναγκών.
3. Υπάρχουν σημαντικές συνεργασίες του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» με ακαδημαϊκά και ερευνητικά ιδρύματα του εξωτερικού αλλά ο αριθμός τους χαρακτηρίζεται σχετικά μικρός και απαιτείται επιπλέον δραστηριοποίηση του ακαδημαϊκού προσωπικού προς αυτήν την κατεύθυνση.

Ε. Πανεπιστημιακό Περιβάλλον

1. Αν και γίνονται προσπάθειες, δεν έχουν αναπτυχθεί σε ικανοποιητικό βαθμό κεντρικές υποδομές έρευνας και καινοτομίας.
2. Υπάρχει υποστελέχωση και υποχρηματοδότηση διοικητικών και τεχνικών υπηρεσιών, η οποία σε πολλές περιπτώσεις οδηγεί σε σημαντική καθυστέρηση στην υλοποίηση αιτημάτων του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας», που απευθύνονται σε αυτές, με συνέπεια την υποβάθμιση του παραγόμενου εκπαιδευτικού, ερευνητικού και διοικητικού έργου.
3. Το νομοθετικό πλαίσιο για τη χορήγηση και την αποζημίωση εκπαιδευτικής άδειας (sabbatical) παρουσιάζει δυσλειτουργίες, με αποτέλεσμα να μη γίνεται χρήση του θεσμού, ο οποίος είναι σημαντικός για την επικαιροποίηση των γνώσεων και τη διεύρυνση των συνεργασιών των μελών ΔΕΠ, ιδιαίτερα για τα μέλη εκείνα που ανήκουν σε χαμηλή βαθμίδα και εργάζονται για την εξέλιξή τους σε ανώτερη.
4. Η απουσία διοικητικής και γραμματειακής υποστήριξης σε εσωτερικά όργανα, τομείς, ερευνητικά εργαστήρια και σε επίπεδο μελών Δ.Ε.Π. για τη διεκπεραίωση γραφειοκρατικών διαδικασιών αποτελεί σημαντικότερο αρνητικό παράγοντα.
5. Σημειώνεται επίσης, η έλλειψη οργανωμένων προγραμμάτων συνεχούς επαγγελματικής επιμόρφωσης (*professional development*) στους διοικητικούς υπαλλήλους.

ΣΤ. Διασφάλιση Ποιότητας

1. Εάν και υπάρχουν διαδικασίες που καλύπτονται από τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής και στο Δ.Π.Μ.Σ. υπάρχει υστέρηση σε σαφώς διατυπωμένες διαδικασίες επίλυσης και

διορθωτικές ενέργειες σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις προδιαγραφές ποιότητας.

2. Η διαδικασία αξιολόγησης των μαθημάτων του Δ.Π.Μ.Σ ξεκίνησε συστηματικά από το πρώτο έτος λειτουργίας του αφού αμέσως έγινε η διασύνδεσή του με τη ΜΟ.ΔΙ.Π.
3. Οι ελλειπείς μηχανισμοί ανατροφοδότησης με απώτερο σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας, και από άλλες πηγές, όπως οι μεταπτυχιακοί/ές φοιτητές/τριες (εκτός από τα ερωτηματολόγια αξιολόγησης και το κυτίο παραπόνων), το διοικητικό προσωπικό και οι απόφοιτοι.

Ευκαιρίες (Opportunities)

1. Η λειτουργία του Δ.Π.Μ.Σ. «*Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας*» και στην Αγγλική Γλώσσα θα προσφέρει σημαντικά οφέλη στη διεθνοποίηση του τμήματος Βιοϊατρικών Επιστημών με την προσέγγιση αλλοδαπών φοιτητών/τριών.
2. Αξιοποίηση της πρόβλεψης του κανονισμού του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής για οικονομική ενίσχυση για δημοσιεύσεις σε περιοδικά και συνέδρια εστιάζοντας αυστηρά σε πηγές που αποδελτιώνονται σε διεθνείς βιβλιογραφικές βάσεις (Web of Science, Scopus, κλπ) ή έχουν ευρέως προσβάσιμα πρακτικά, για τη συνέχιση και εντατικοποίηση της προσπάθειας ανάδειξης της επιστημονικής και ερευνητικής παραγωγής των μελών του προσωπικού και των μεταπτυχιακών φοιτητών/τριών του «*Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας*»
3. Αξιοποίηση των κονδυλίων προμήθειας εξοπλισμού και ανάπτυξης υποδομών που διατίθενται σε ιδρυματικό επίπεδο (ΠΔΕ, ΕΣΠΑ, κλπ) μέσω της διαμόρφωσης καταλόγου ιεραρχημένων αναγκών του Δ.Π.Μ.Σ. «*Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας*», στην κατεύθυνση της ανάπτυξης πόλων ερευνητικής αριστείας, με τη σύσταση καλά εξοπλισμένων εργαστηρίων σε συγκεκριμένους τομείς και την εστίαση των ερευνητικών προσπαθειών σε αυτούς.

Απειλές (Threats)

1. Πληθώρα προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό. Υπάρχουν άλλα τρία συναφή μεταπτυχιακά προγράμματα για την υποβοηθούμενη αναπαραγωγή στην Ελλάδα.
2. Δυσκολίες στην επαγγελματική πορεία των Βιοιατρικών Επιστημόνων να γίνουν κλινικοί εμβρυολόγοι με το υπάρχον πλαίσιο.
3. Οικονομικές δυσκολίες των φοιτητών και των οικογενειών τους που περιορίζουν τη δυνατότητα συνέχισης των σπουδών.
4. Οι περιορισμένοι πόροι χρηματοδότησης μέσω ανταγωνιστικών ερευνητικών προγραμμάτων από τους αντίστοιχους φορείς αποθαρρύνει τους

μεταπτυχιακούς φοιτητές και φοιτήτριες στην συνέχιση της ακαδημαϊκής τους πορείας.

5. Φυγή άρτια καταρτισμένων, τόσο σε θεωρητικό και τεχνικό επίπεδο, αποφοίτων στο εξωτερικό για συνέχιση σπουδών διδακτορικού επιπέδου ή για εύρεση εργασίας.
6. Η μείωση του αριθμού των μελών Δ.Ε.Π. του Τμήματος Βιοϊατρικών Επιστήμων λόγω της μη προκήρυξης από το πανεπιστήμιο των θέσεων που κενώνονται λόγω συνταξιοδότησης. Αυτό θα έχει αντίκτυπο και στη διδασκαλία στο Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας».
7. Η ανανέωση και ο εμπλουτισμός του περιεχομένου του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» με νέα γνωστικά αντικείμενα που αφορούν Μαίες, Νοσηλεύτριες, Βιοϊατρικούς επιστήμονες, Βιολόγους, Ιατρούς πάνω στα θέματα της αναπαραγωγής.
8. Η μη ικανοποιητική λειτουργία του Φοιτητολογίου του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, το οποίο αδυνατεί να υποστηρίξει μέχρι σήμερα βασικές εκπαιδευτικές αρχές, όπως η πολλαπλή αξιολόγηση των φοιτητών/τριών καθώς δεν έχει καταστεί δυνατόν τηρούνται σε αυτό βαθμοί προόδου, βαθμοί ενδιάμεσης αξιολόγησης, βαθμού εργασιών project, κλπ., και δεν έχει ενσωματώσει επιτυχώς βασικές διοικητικές λειτουργίες όπως η αυτόματη έκδοση Παραρτήματος Διπλώματος στην ελληνική και την αγγλική γλώσσα με την αποφοίτηση, δυσχεραίνει και επιβαρύνει σημαντικά το έργο τόσο του εκπαιδευτικού όσο και του διοικητικού προσωπικού.
9. Οι συχνές αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο που ρυθμίζει τόσο τα εκπαιδευτικά θέματα, όσο και τη διαχείριση των ερευνητικών κονδυλίων και έργων δημιουργούν σημαντικά προσκόμματα στην εύρυθμη και ομαλή λειτουργία του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» και στην περαιτέρω ανάπτυξή του, καθώς αυξάνουν την γραφειοκρατία και το φόρτο εργασίας για τα διοικητικά θέματα.

Σχολιασμός-Προτάσεις Αντιμετώπισης των Αδυναμιών

Η Συντονιστική Επιτροπή του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» σε επανειλημμένες Συνεδριάσεις έχει προτείνει σχέδιο αντιμετώπισης αδυναμιών οι οποίες θα ενισχύσουν την ζήτηση του Π.Μ.Σ. από ενδιαφερόμενους φοιτητές. Επιστημονικό αντικείμενο του Δ.Π.Μ.Σ. «Εφαρμογές της Βιοϊατρικής Τεχνολογίας στην Υπογονιμότητα – Ανδρικός και Γυναικείος Παράγοντας» είναι η ανάπτυξη της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας και η προώθηση καινοτόμων εφαρμογών στις Βιοϊατρικές Επιστήμες και τη Βιοτεχνολογία. Εστιάζει ιδιαίτερα σε έρευνες που αφορούν στην κατανόηση της μοριακής και κυτταρικής βάσης των ασθενειών, στην ανάπτυξη ζωικών προτύπων που προσομοιάζουν τις ασθένειες του ανθρώπου, στην

ανάπτυξη υποδομών τεχνολογιών αιχμής στην βιοϊατρική και τη βιοτεχνολογία, και στην προώθηση της καινοτομίας.

Ο Διευθυντής του Δ.Π.Μ.Σ. εξουσιοδοτείται από τη Συντονιστική Επιτροπή να συμμετέχει σε ενημερωτικές Ημερίδες και Συνέδρια για την προβολή του διδακτικού και ερευνητικού έργου του Δ.Π.Μ.Σ. Σκοπός είναι να ενημερωθεί η κοινωνία για τις δυνατότητες που δίνει το Δ.Π.Μ.Σ. ύστερα από την επιτυχή ολοκλήρωση των σπουδών.

Η Συντονιστική Επιτροπή είναι υπεύθυνη για την εύρεση πόρων χρηματοδότησης με ανταγωνιστικά ερευνητικά προγράμματα *Horizon Europe, Euratom Research and Training Programme*, Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας & Καινοτομίας κ.α. τα οποία θα ενισχύσουν την απόφαση των μεταπτυχιακών φοιτητών να συνεχίσουν τις σπουδές τους όχι μόνο σε επίπεδο 7 (*Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης ή αλλιώς Master*) αλλά και σε επίπεδο 8 (*διδακτορικό επίπεδο*). Η χρηματοδότηση θα δώσει κίνητρο να παραμείνουν οι άρτια καταρτιζόμενοι μεταπτυχιακοί φοιτητές για συνέχιση σπουδών επιπέδου 8. Επίσης, με αυτόν τον τρόπο θα δημιουργήσει εξειδικευμένες τεχνολογικές υποδομές (*state-of-the-art facilities*) που προσφέρουν υπηρεσίες στη αναπαραγωγική έρευνα στην Ελλάδα και το εξωτερικό.

Ο Διευθυντής του Δ.Π.Μ.Σ. και οι συντονιστές κάθε διδασκόμενης ενότητας προσπαθούν να προσελκύσουν νέους διδάσκοντες (μέλη Δ.Ε.Π. άλλων Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή/και αλλοδαπής) τόσο για την διδασκαλία σύγχρονων αντικειμένων όσο και για την εκπόνηση ερευνητικών διπλωματικών εργασιών. Με αυτόν τον τρόπο δεν θα επηρεαστεί η διδασκαλία στο Δ.Π.Μ.Σ. από τη μείωση του αριθμού των μελών Δ.Ε.Π. λόγω συνταξιοδότησης.

Η Συντονιστική Επιτροπή σε συνεδρίαση της αποφάσισε την αναθεώρηση, ανανέωση και εμπλουτισμό του περιεχομένου του Δ.Π.Μ.Σ. με νέα γνωστικά αντικείμενα της επιστήμης της υποβοηθούμενης αναπαραγωγής σε τεχνολογίες αιχμής. Τέτοια αντικείμενα είναι η λειτουργική γονιδιωματική και πρωτεωμική, η ψυχολογική υποστήριξη ζευγαριών πάνω στην αναπαραγωγή, η σεξουαλική υγεία, οι νέες μέθοδοι υποβοηθούμενης αναπαραγωγής, η αγωγή υγείας κ.α. Κρίσιμη θα είναι και η συνεργασία με άλλα Δ.Π.Μ.Σ., άλλων Τμημάτων του Πα.Δ.Α. και άλλων Α.Ε.Ι. του εσωτερικού και εξωτερικού.

Έχει γίνει πρόταση για την αναβάθμιση του φοιτητολογίου του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, το οποίο αδυνατεί μέχρι σήμερα να υποστηρίξει βασικές εκπαιδευτικές αρχές, όπως η πολλαπλή αξιολόγηση των φοιτητών/τριών κ.α. για να μην επιβαρύνει σημαντικά το έργο τόσο του εκπαιδευτικού όσο και του διοικητικού προσωπικού.

Παράρτημα 1. Αποτελέσματα της στατιστικής επεξεργασίας του συνόλου των ερωτηματολογίων ανά ερώτηση για δύο ακαδημαϊκά εξάμηνα



Συγκεντρωτικά Στατιστικά Διδασκαλίας Τμήματος (ΜΟΔΙΠ)

Ερωτηματολόγια

Φοιτητές

Μαθήματα

Στατιστικά Τμημάτων

Στατιστικά Τμημάτων Ανά Μάθημα

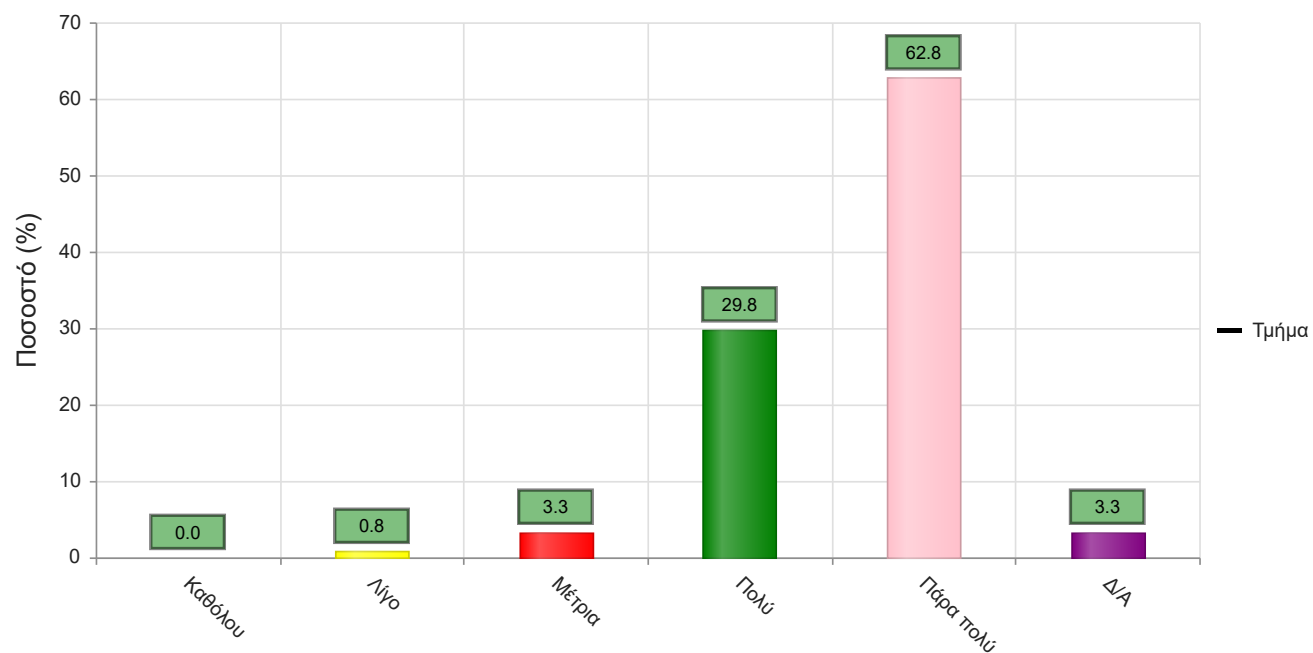
Συγκεντρωτικά Στατιστικά Τμημάτων

Αναλυτική Περιγραφή

Α. Ερωτήσεις που αφορούν στο μάθημα:

1. Οι στόχοι του θεωρητικού μαθήματος ήταν σαφείς;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	1	0.8
Μέτρια	4	3.3
Πολύ	36	29.8
Πάρα πολύ	76	62.8
Δ/Α	4	3.3
Σύνολο Απαντήσεων	117	96.7
Ολικό Σύνολο	121	100

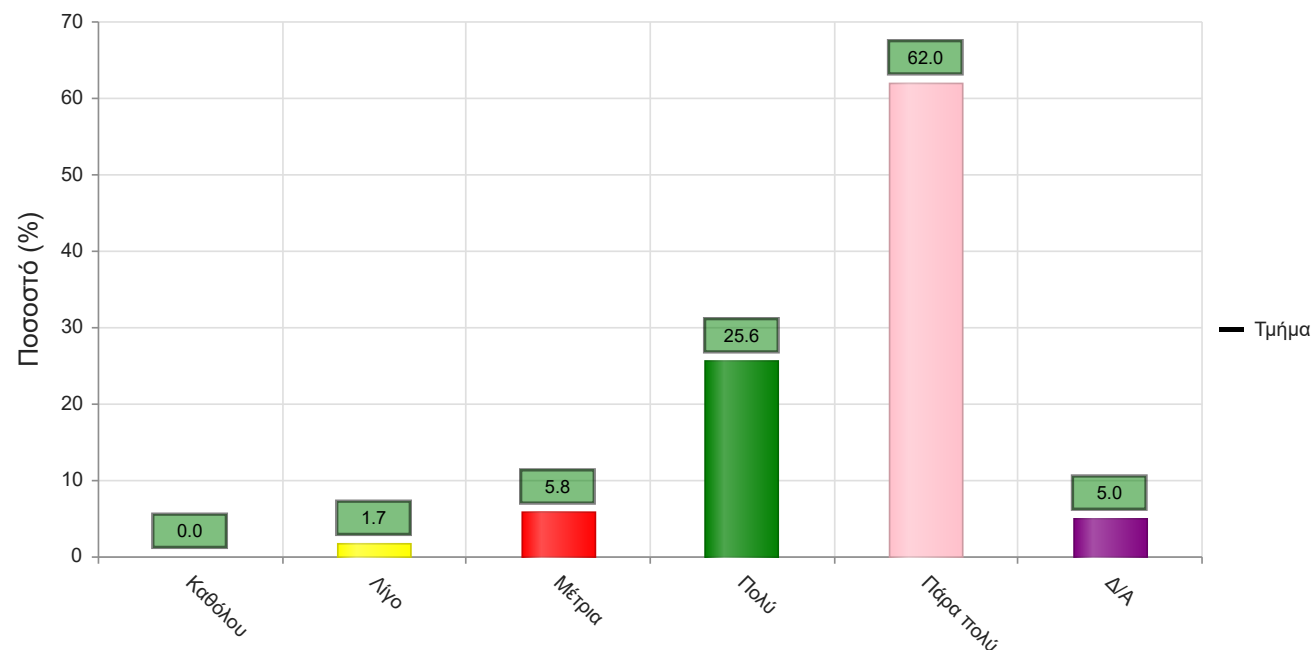


Μέσος όρος τιμήματος : 4.6 (Πάρα πολύ)

2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

(members/rele
ase_notes) ILYDA
(http://www.ily
da.com)

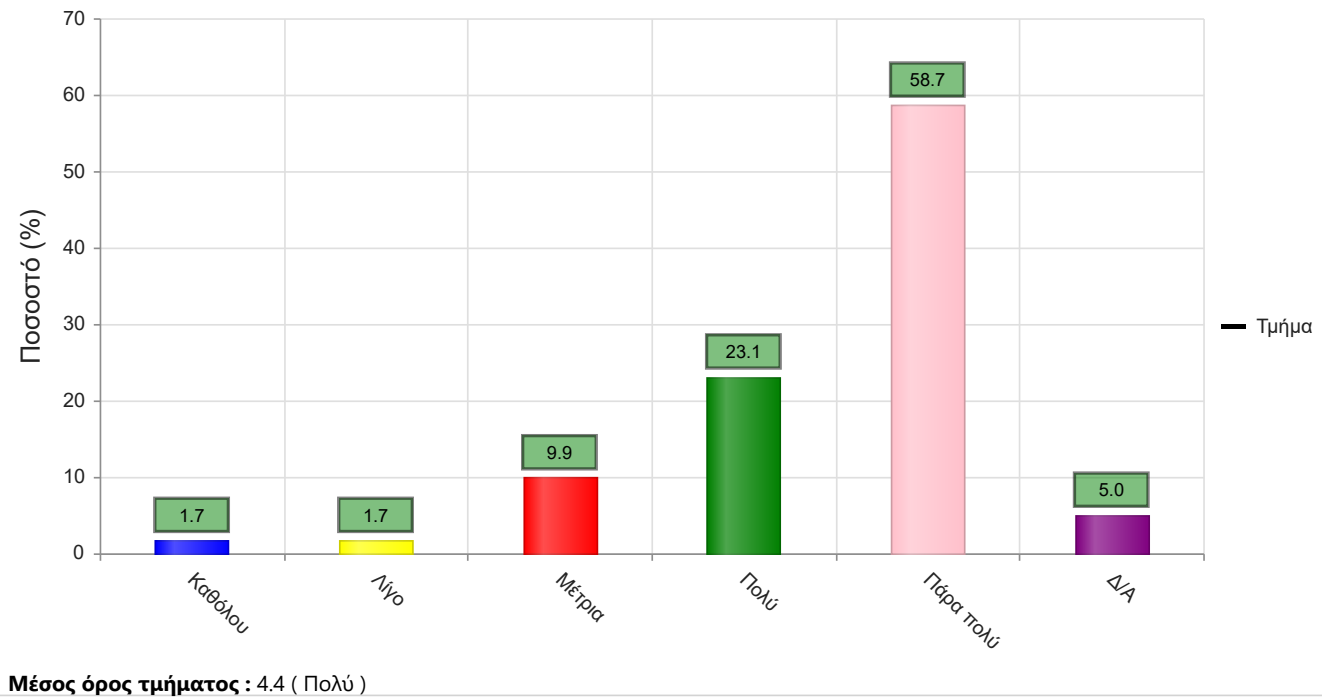
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	2	1.7
Μέτρια	7	5.8
Πολύ	31	25.6
Πάρα πολύ	75	62.0
Δ/Α	6	5.0
Σύνολο Απαντήσεων	115	95.0
Ολικό Σύνολο	121	100



Μέσος όρος τμήματος : 4.6 (Πάρα πολύ)

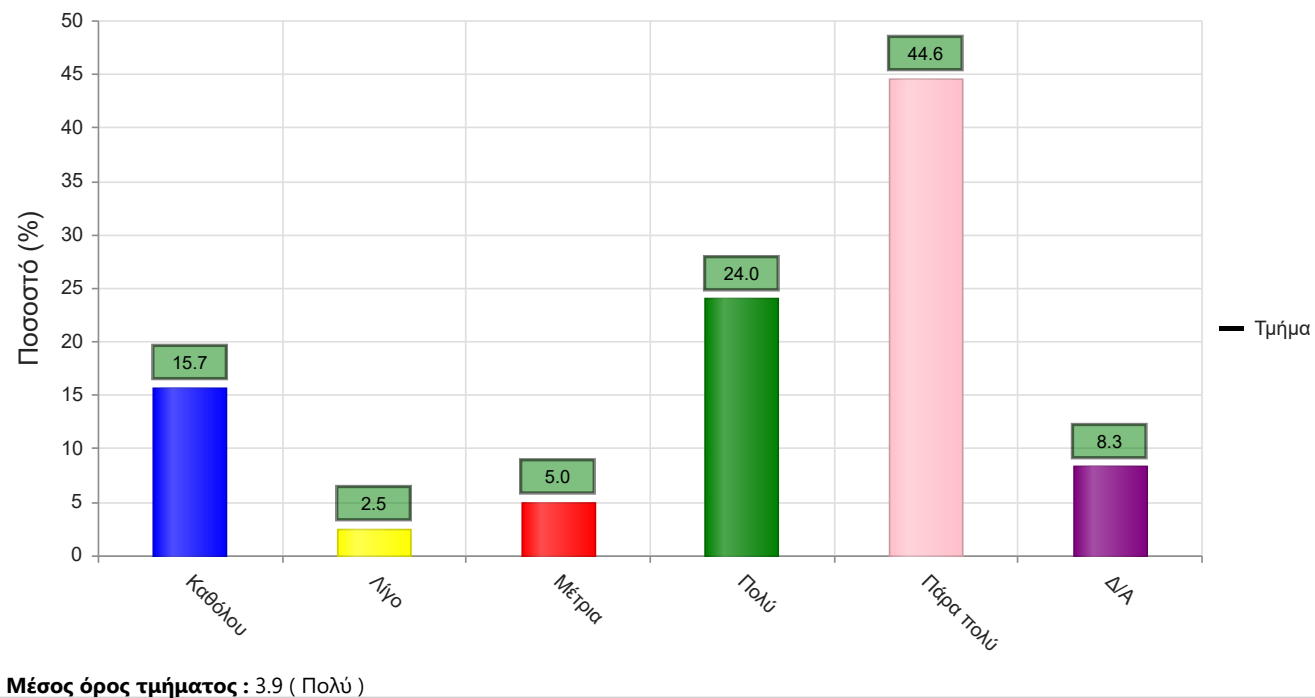
3. Βαθμολογήστε την οργάνωση του μαθήματος

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	2	1.7
Λίγο	2	1.7
Μέτρια	12	9.9
Πολύ	28	23.1
Πάρα πολύ	71	58.7
Δ/Α	6	5.0
Σύνολο Απαντήσεων	115	95.0
Ολικό Σύνολο	121	100



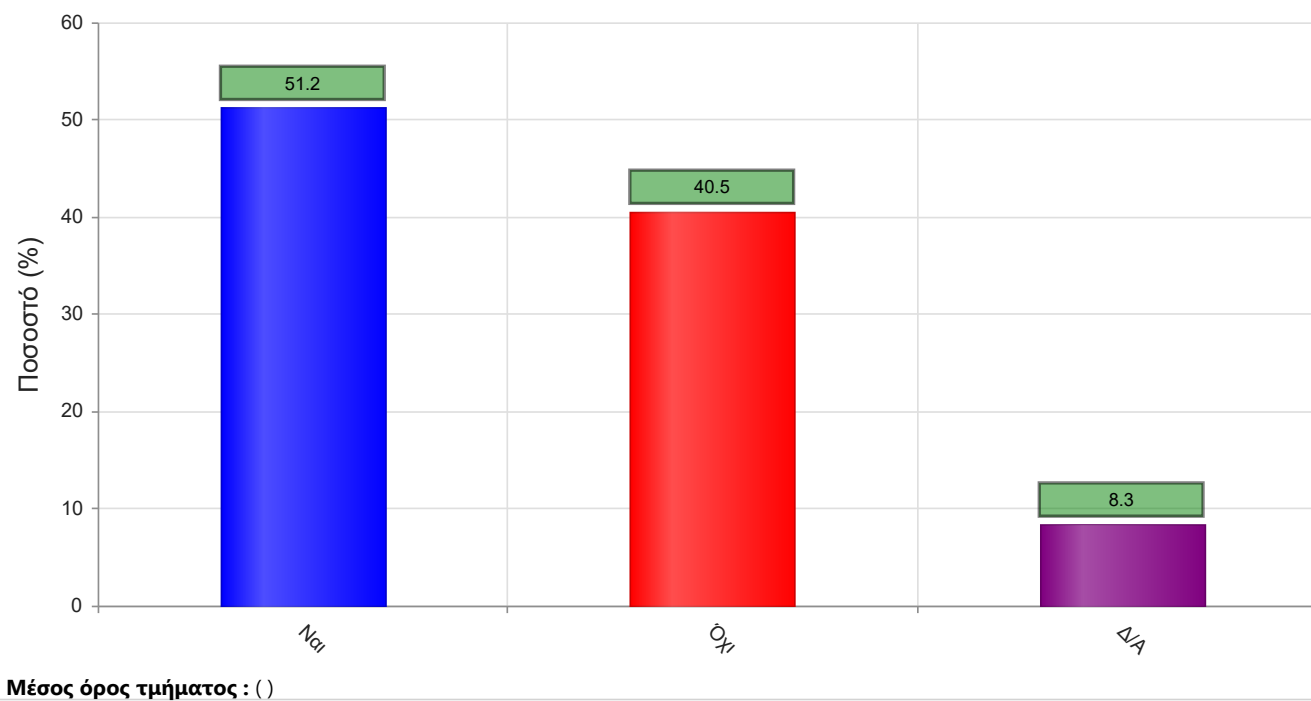
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	19	15.7
Λίγο	3	2.5
Μέτρια	6	5.0
Πολύ	29	24.0
Πάρα πολύ	54	44.6
Δ/Α	10	8.3
Σύνολο Απαντήσεων	111	91.7
Ολικό Σύνολο	121	100



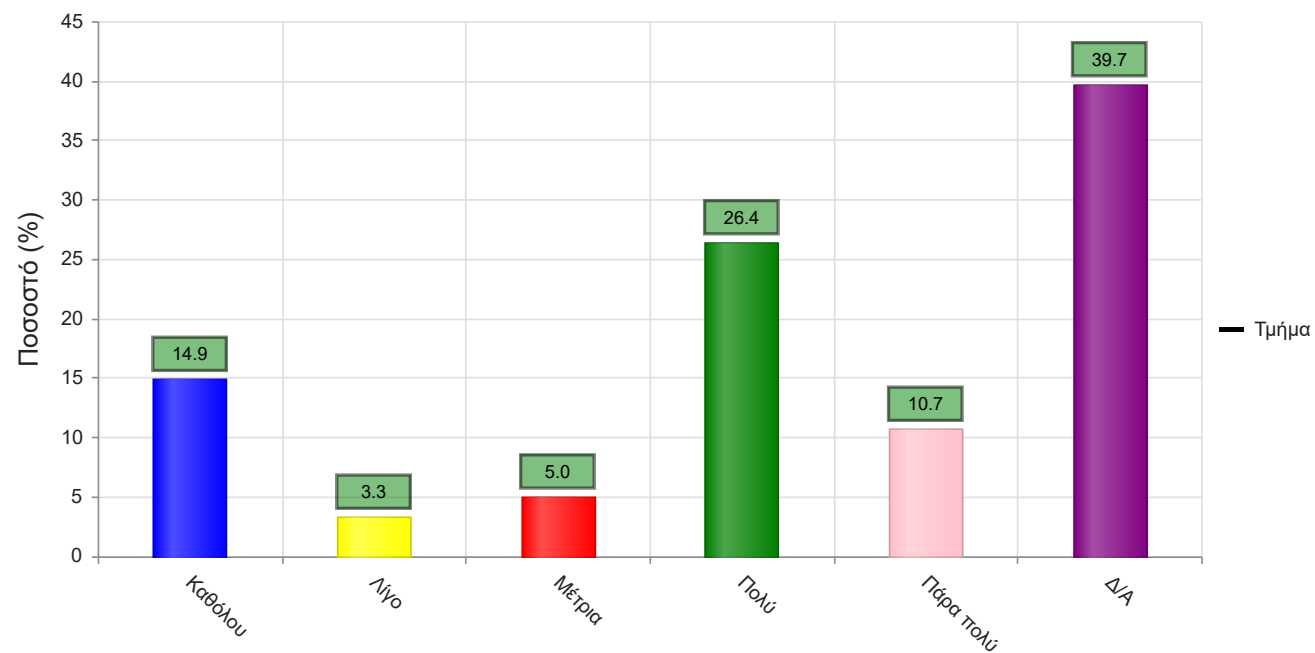
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)	(members/rele ase_notes) ILYDA (http://www.ily da.com)
ΝΑΙ	62	51.2	
ΟΧΙ	49	40.5	
Δ/Α	10	8.3	
Σύνολο	121	100	



6. Πόσο ικανοποιητικό/-ά βρίσκεται το/-α διανεμόμενο/-α βιβλίο/α(σύγγραμμα/-τα);

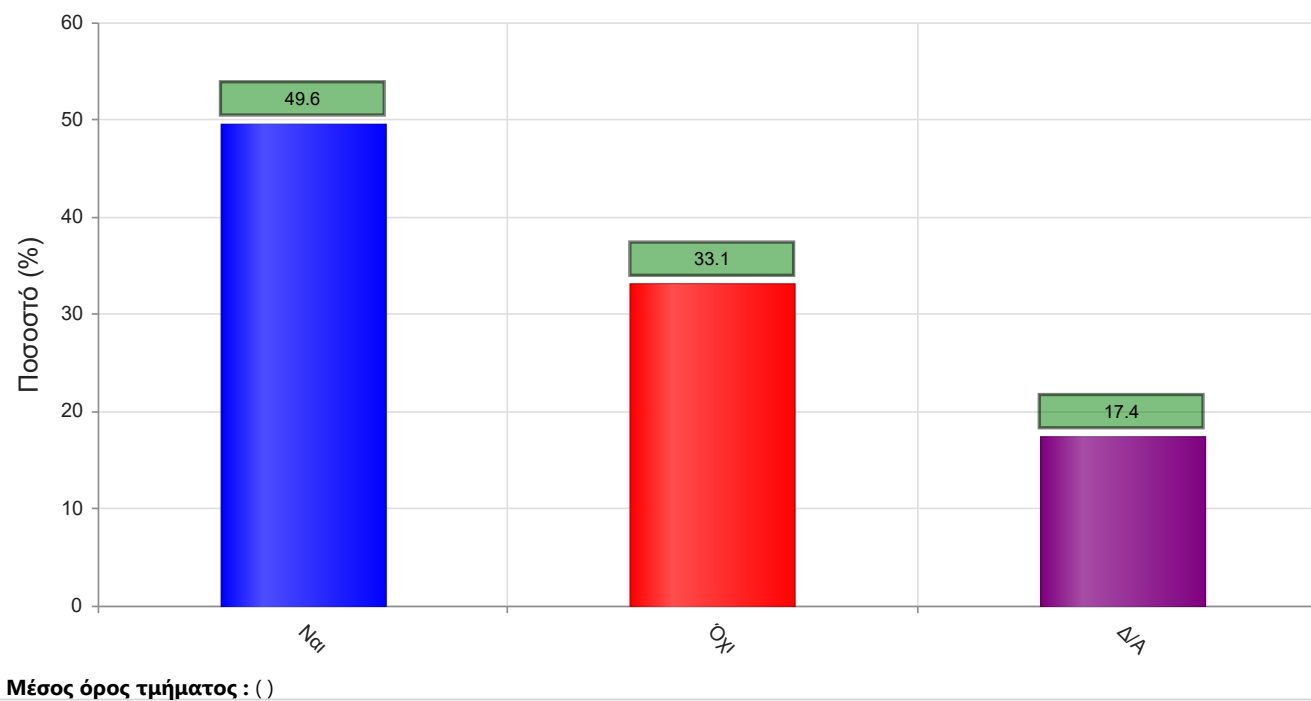
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	18	14.9
Λίγο	4	3.3
Μέτρια	6	5.0
Πολύ	32	26.4
Πάρα πολύ	13	10.7
Δ/Α	48	39.7
Σύνολο Απαντήσεων	73	60.3
Ολικό Σύνολο	121	100



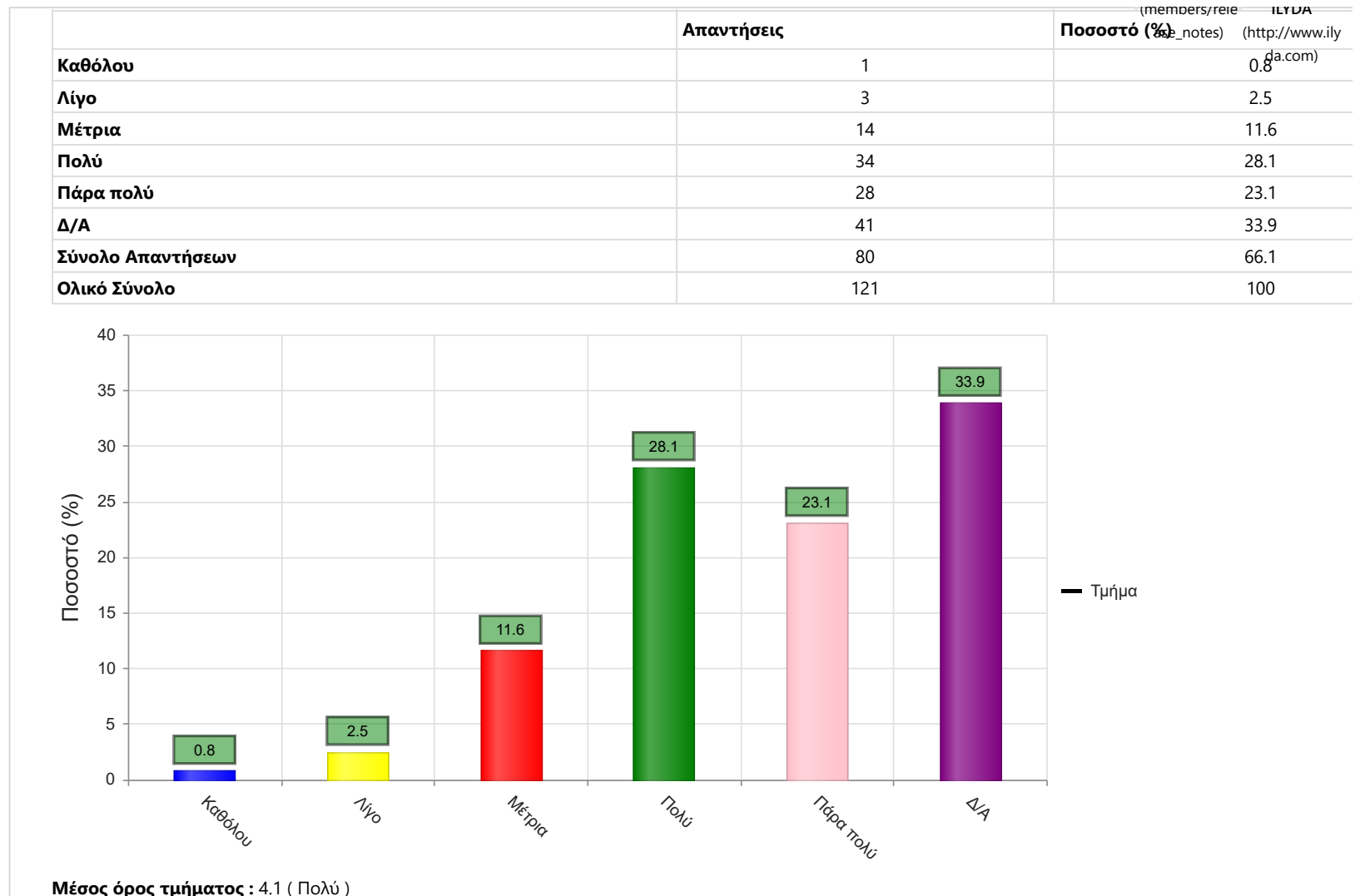
Μέσος όρος τμήματος : 3.2 (Μέτρια)

7. Παρέχονται επιπρόσθετες σημειώσεις;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)	(members/rele ase_notes) ILYDA (http://www.ily da.com)
ΝΑΙ	60	49.6	
ΟΧΙ	40	33.1	
Δ/Α	21	17.4	
Σύνολο	121	100	

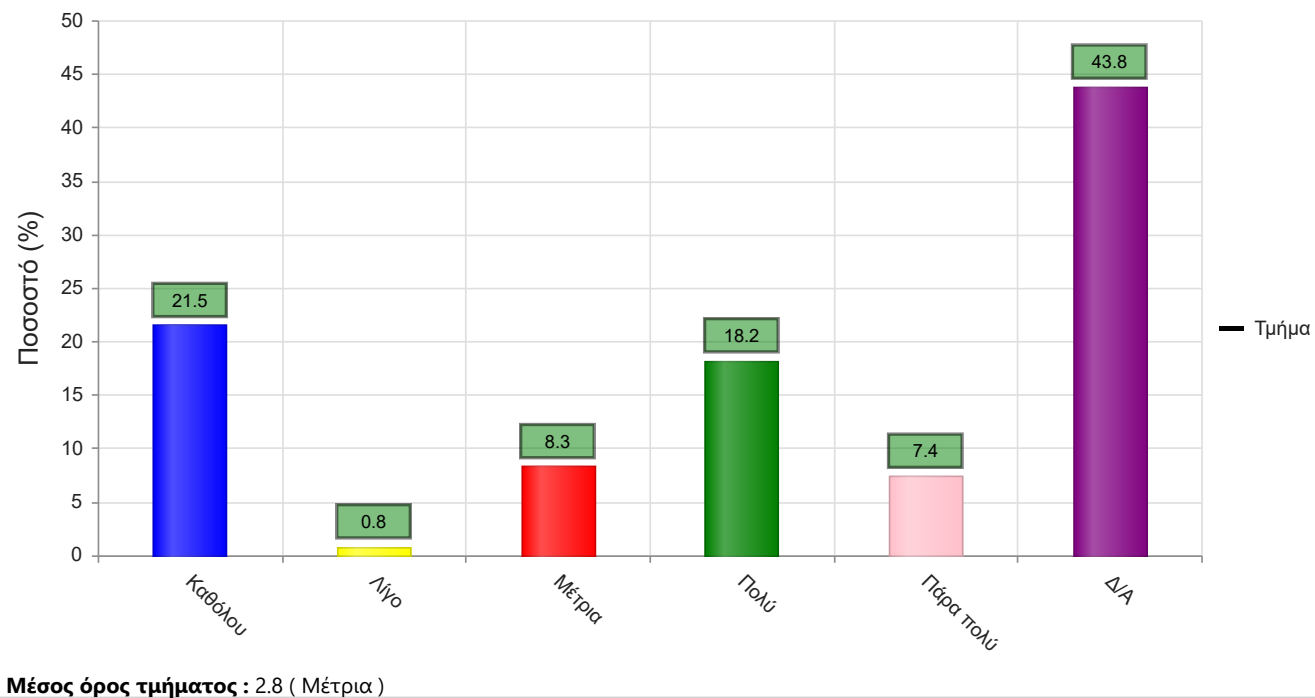


7α. Εάν ναι, βαθμολογήστε την επάρκειά τους



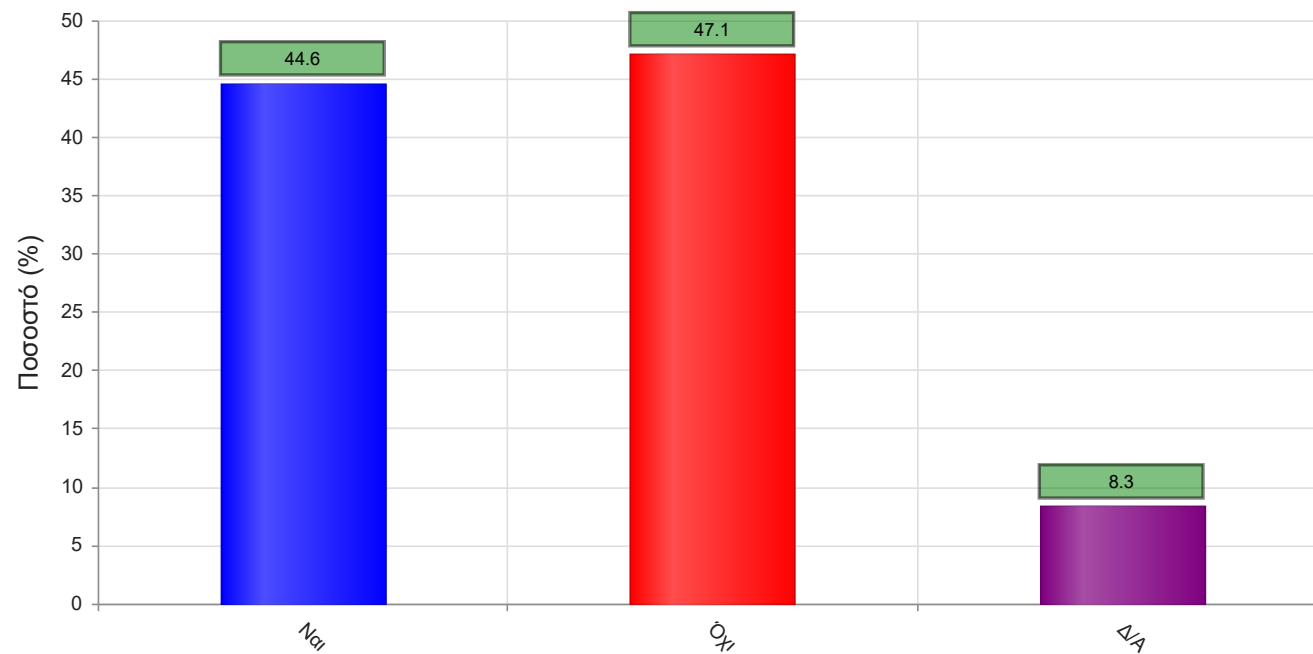
8. Βαθμολογήστε τη διαθεσιμότητα της επιπρόσθετης βιβλιογραφίας στην Βιβλιοθήκη του Ιδρύματος

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	26	21.5
Λίγο	1	0.8
Μέτρια	10	8.3
Πολύ	22	18.2
Πάρα πολύ	9	7.4
Δ/Α	53	43.8
Σύνολο Απαντήσεων	68	56.2
Ολικό Σύνολο	121	100



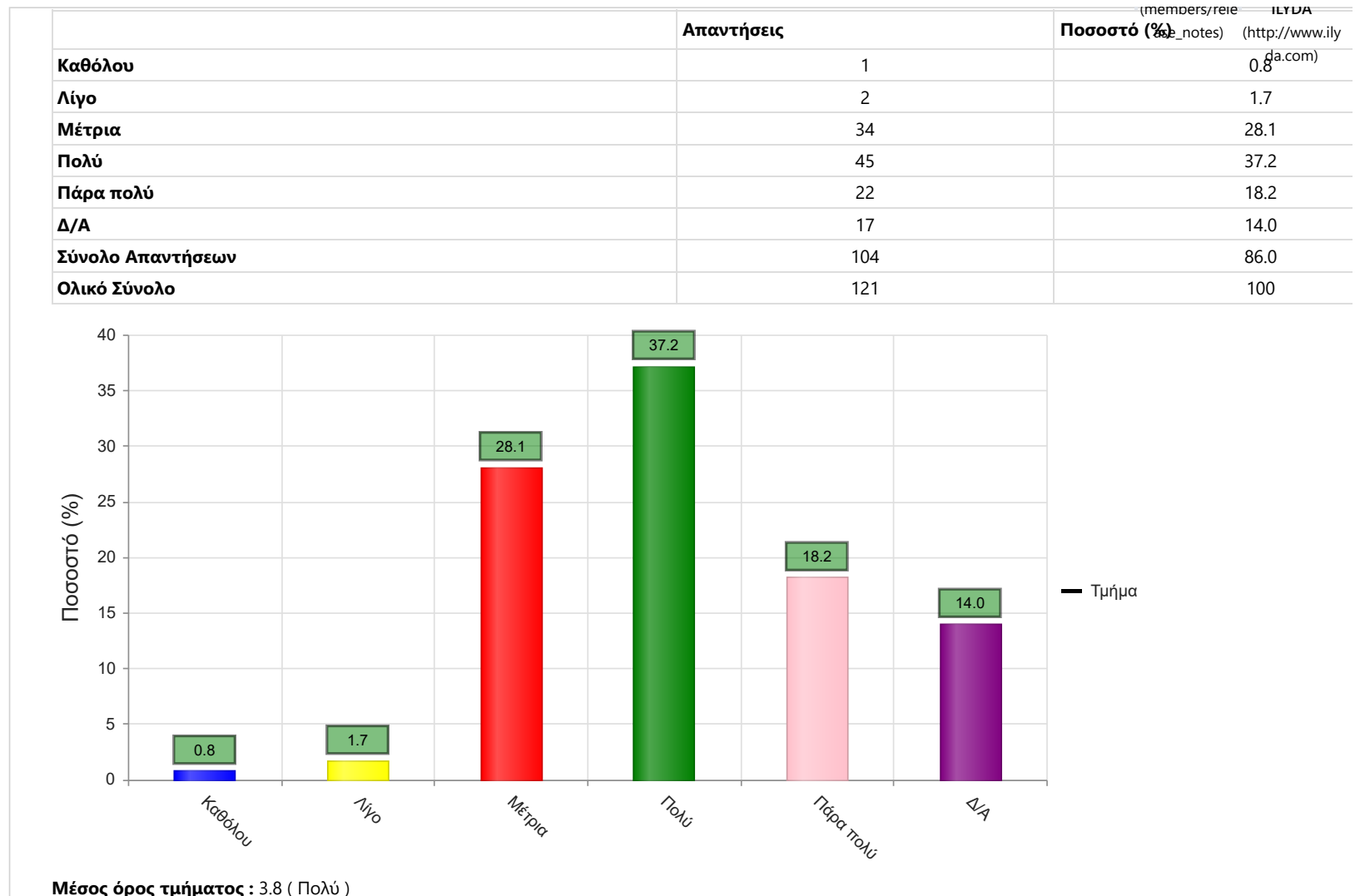
9. Προσ απαιτούνται γνώσεις από άλλα μαθήματα για την παρακολούθηση του μαθήματος;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)	(members/rele ase_notes) ILYDA (http://www.ily da.com)
ΝΑΙ	54	44.6	
ΟΧΙ	57	47.1	
Δ/Α	10	8.3	
Σύνολο	121	100	



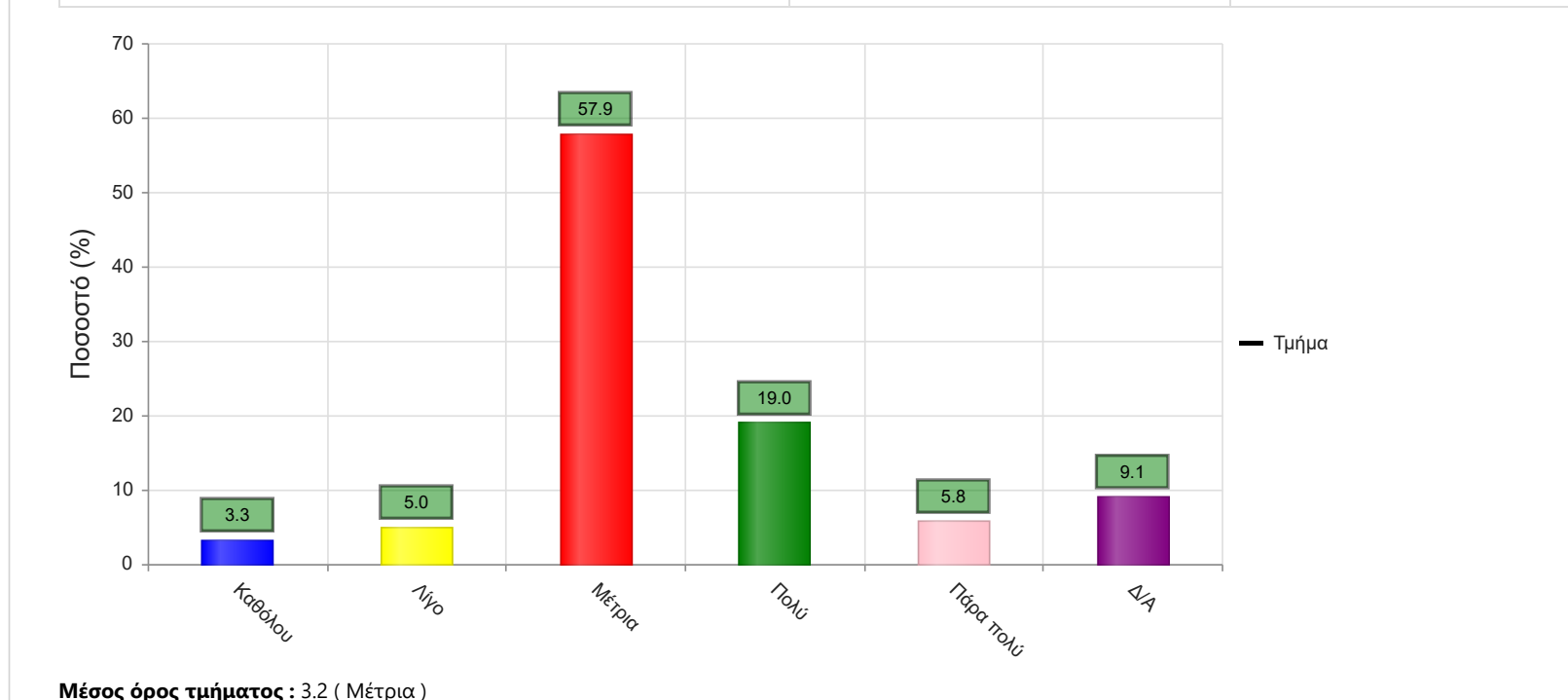
Μέσος όρος τμήματος : ()

9α. Εάν ναι, καλύπτονται από άλλα διδαχθέντα μαθήματα;



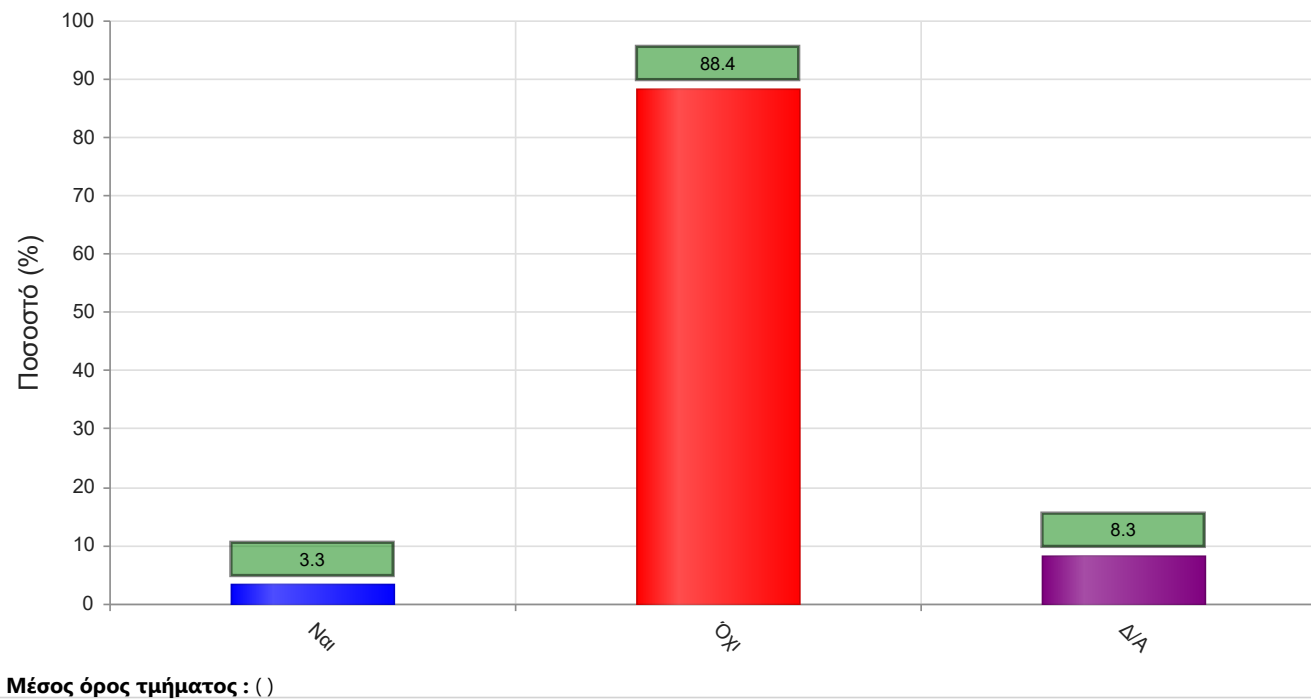
10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	4	3.3
Λίγο	6	5.0
Μέτρια	70	57.9
Πολύ	23	19.0
Πάρα πολύ	7	5.8
Δ/Α	11	9.1
Σύνολο Απαντήσεων	110	90.9
Ολικό Σύνολο	121	100

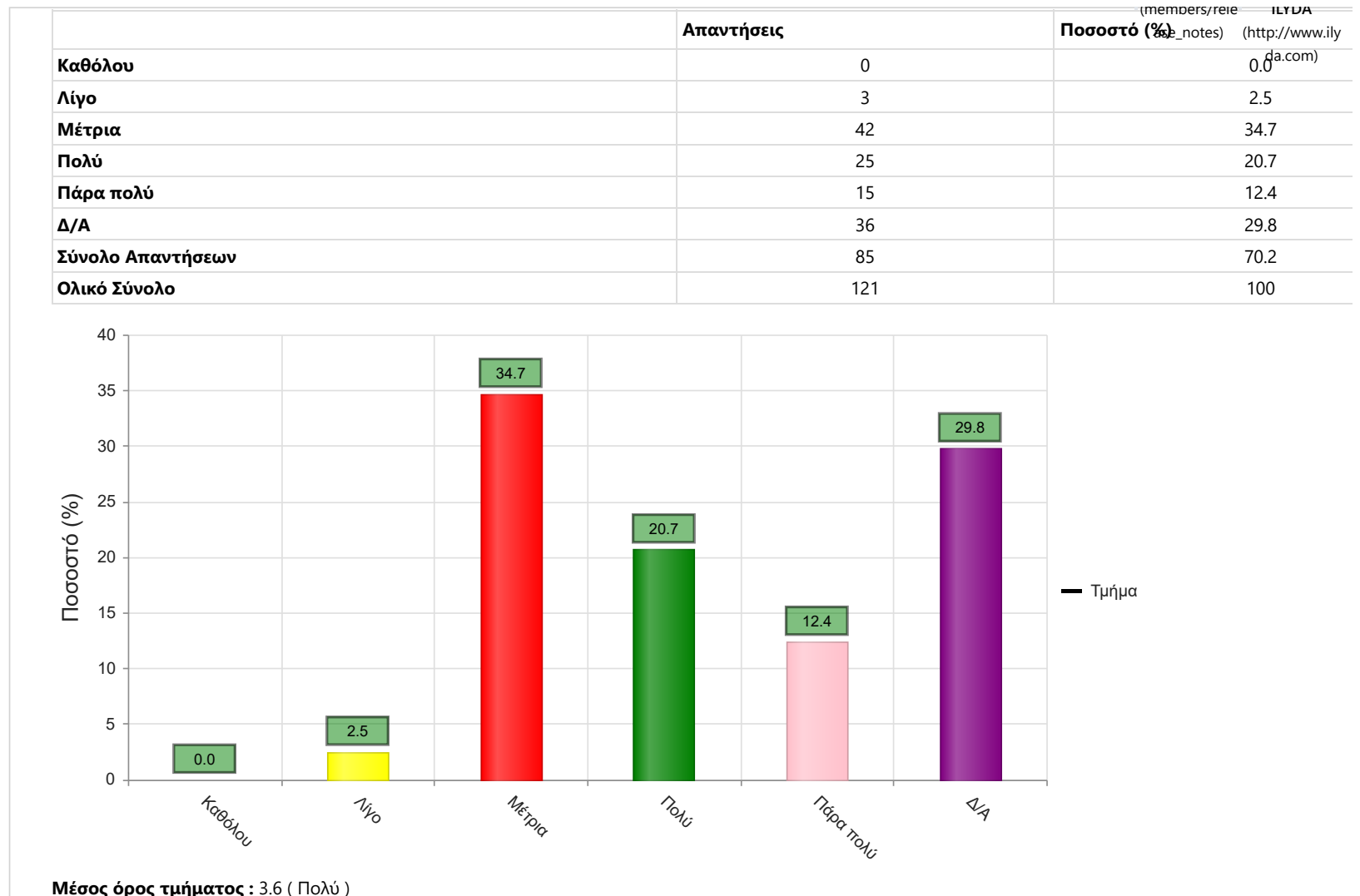


11. Υπάρχει ανάγκη οργάνωσης φροντιστηριακών μαθημάτων για το συγκεκριμένο μάθημα;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
ΝΑΙ	4	3.3
ΟΧΙ	107	88.4
Δ/Α	10	8.3
Σύνολο	121	100

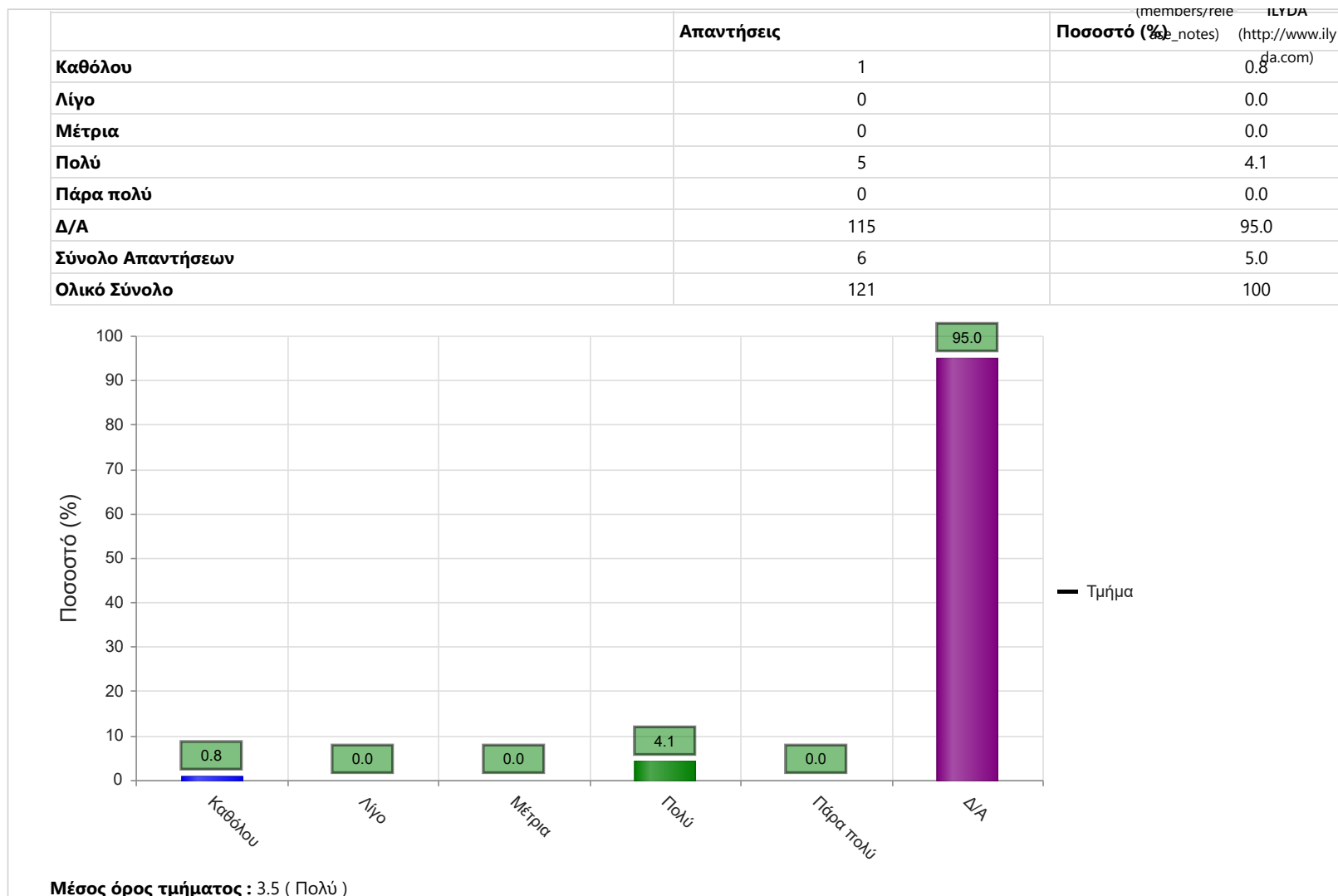


12. Αξιολογήστε τον αριθμό των ωρών διδασκαλίας για την κάλυψη της ύλης (καθόλου=ανεπαρκής, πάρα πολύ=υπερβολικός)



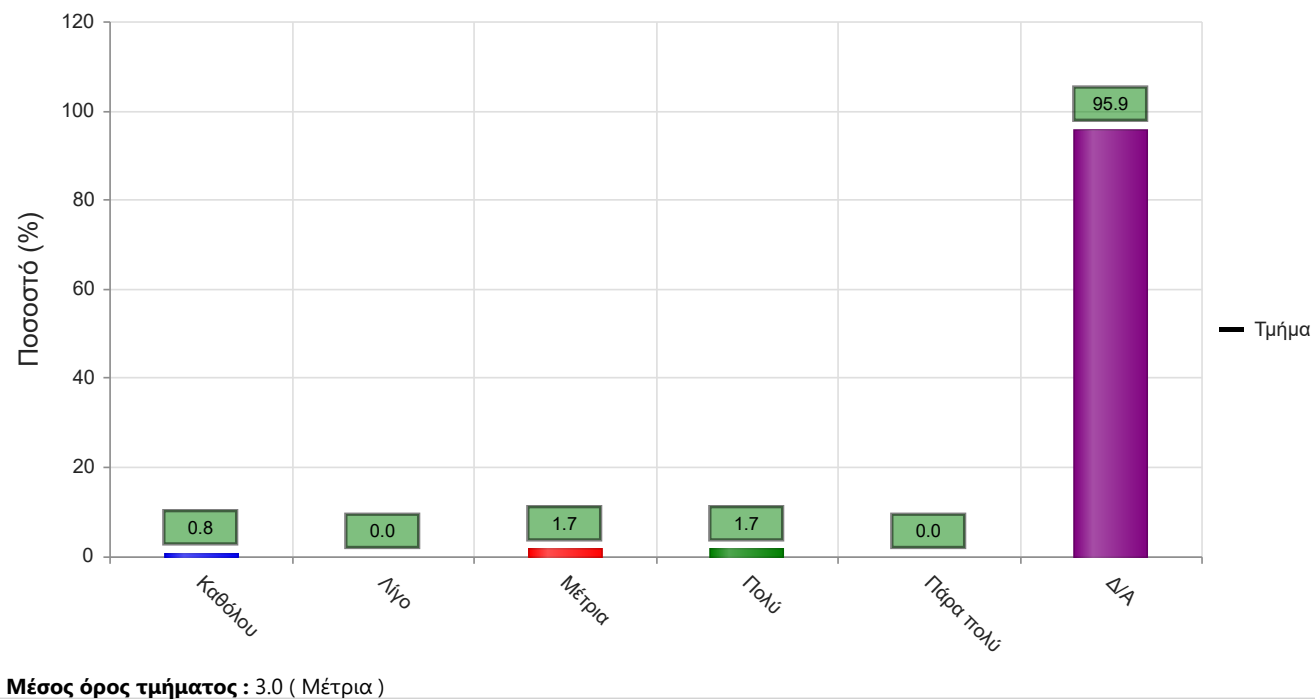
Να απαντήσετε σε περίπτωση που υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

13. Υπάρχει διαφάνεια στα κριτήρια βαθμολόγησης;



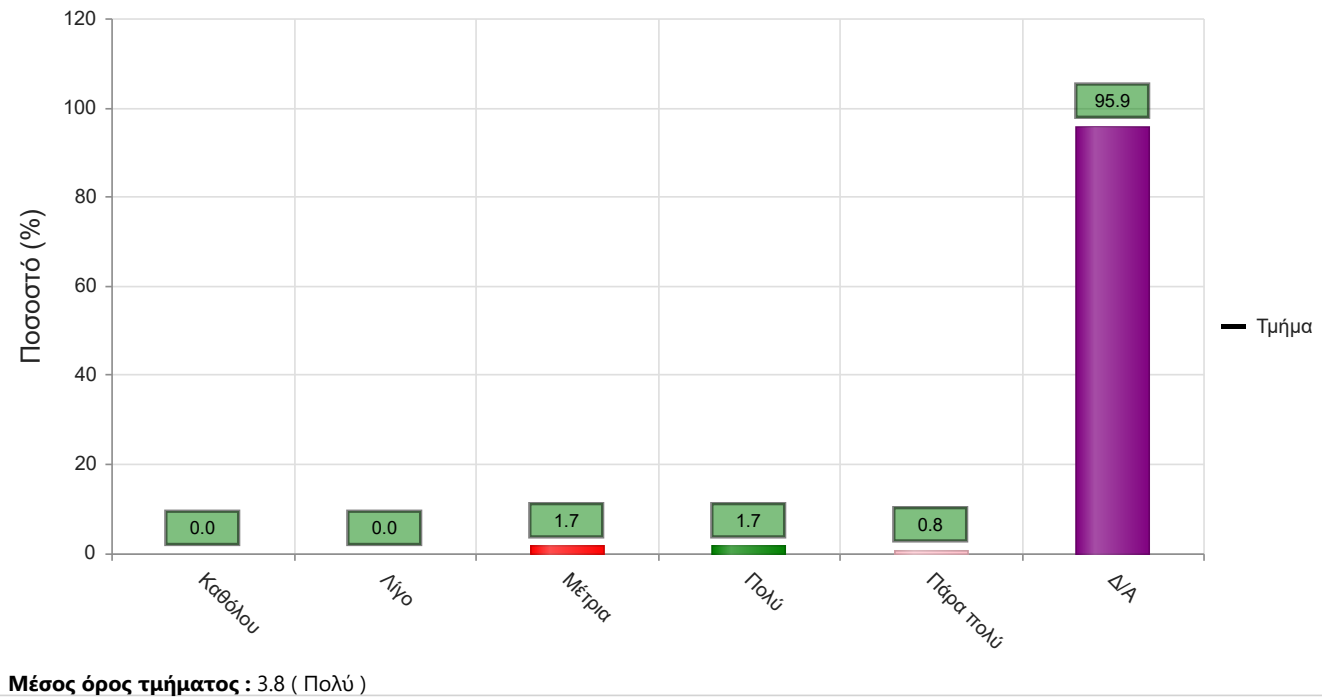
14. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	1	0.8
Λίγο	0	0.0
Μέτρια	2	1.7
Πολύ	2	1.7
Πάρα πολύ	0	0.0
Δ/Α	116	95.9
Σύνολο Απαντήσεων	5	4.1
Ολικό Σύνολο	121	100



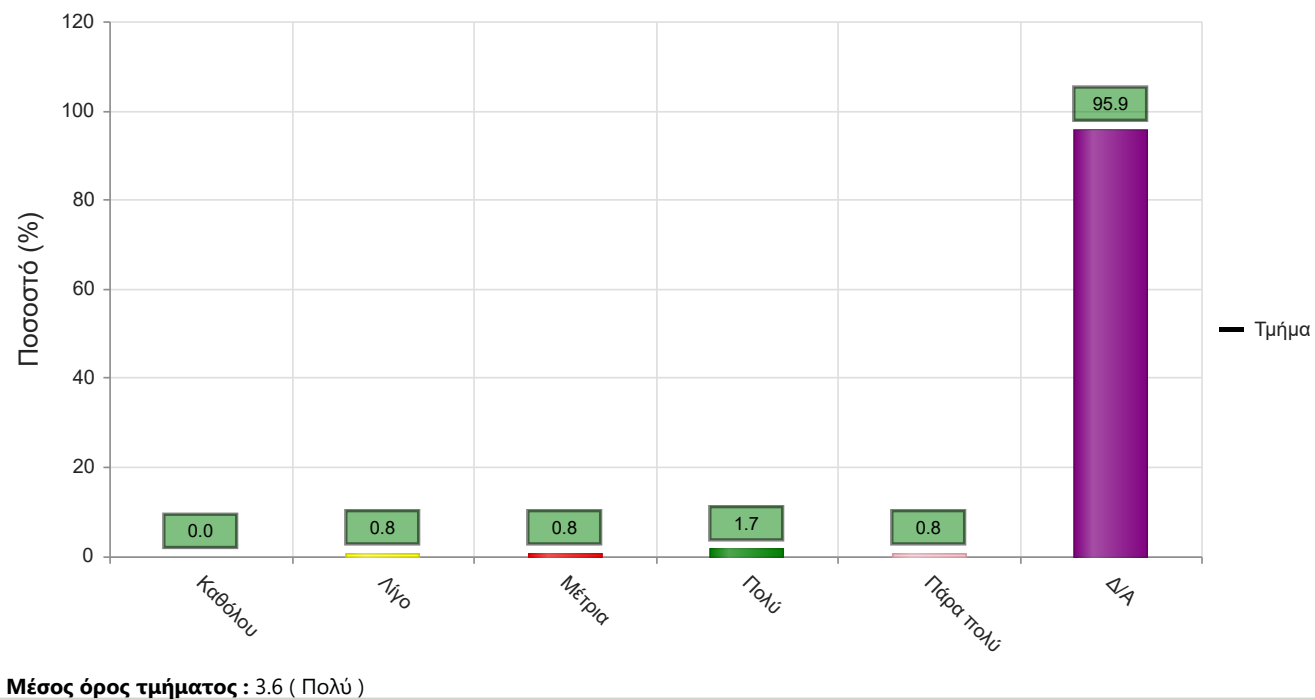
15. Το διαθέσιμο ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη κρίθηκε επαρκές;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	0	0.0
Μέτρια	2	1.7
Πολύ	2	1.7
Πάρα πολύ	1	0.8
Δ/Α	116	95.9
Σύνολο Απαντήσεων	5	4.1
Ολικό Σύνολο	121	100



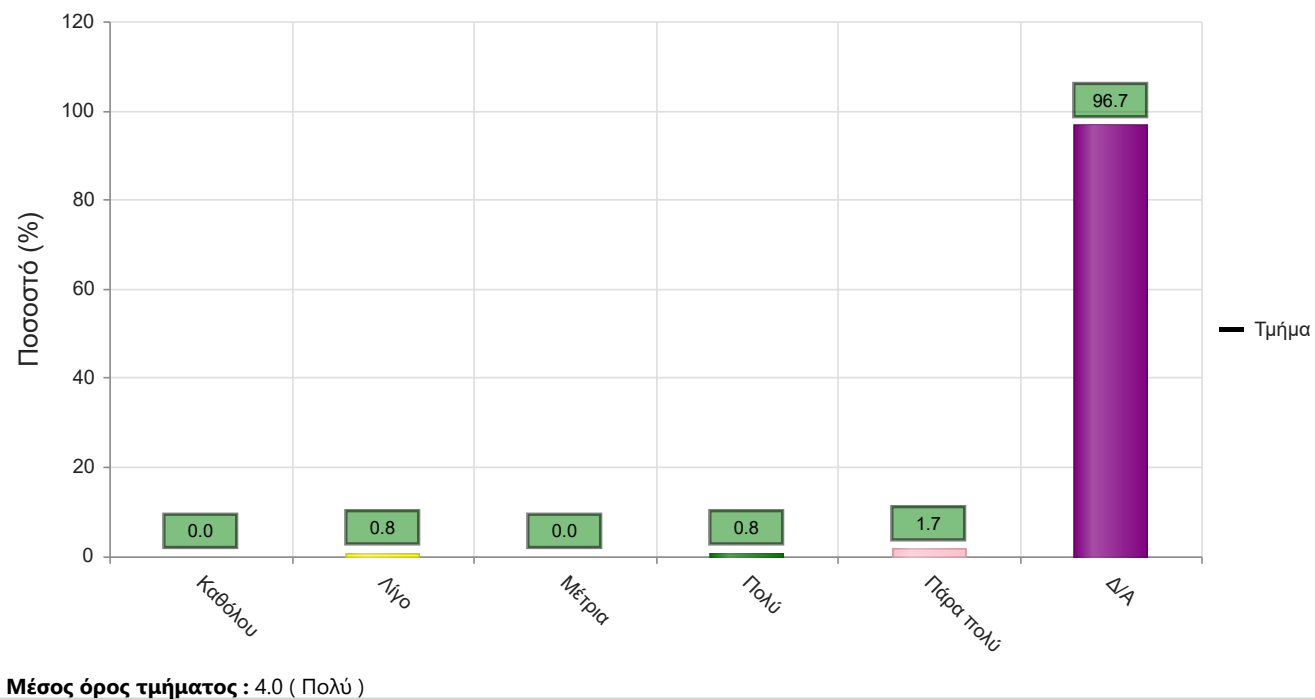
17. Τα σχόλια του/της διδάσκοντος/-ουσας ήταν επικοδομητικά;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	1	0.8
Μέτρια	1	0.8
Πολύ	2	1.7
Πάρα πολύ	1	0.8
Δ/Α	116	95.9
Σύνολο Απαντήσεων	5	4.1
Ολικό Σύνολο	121	100



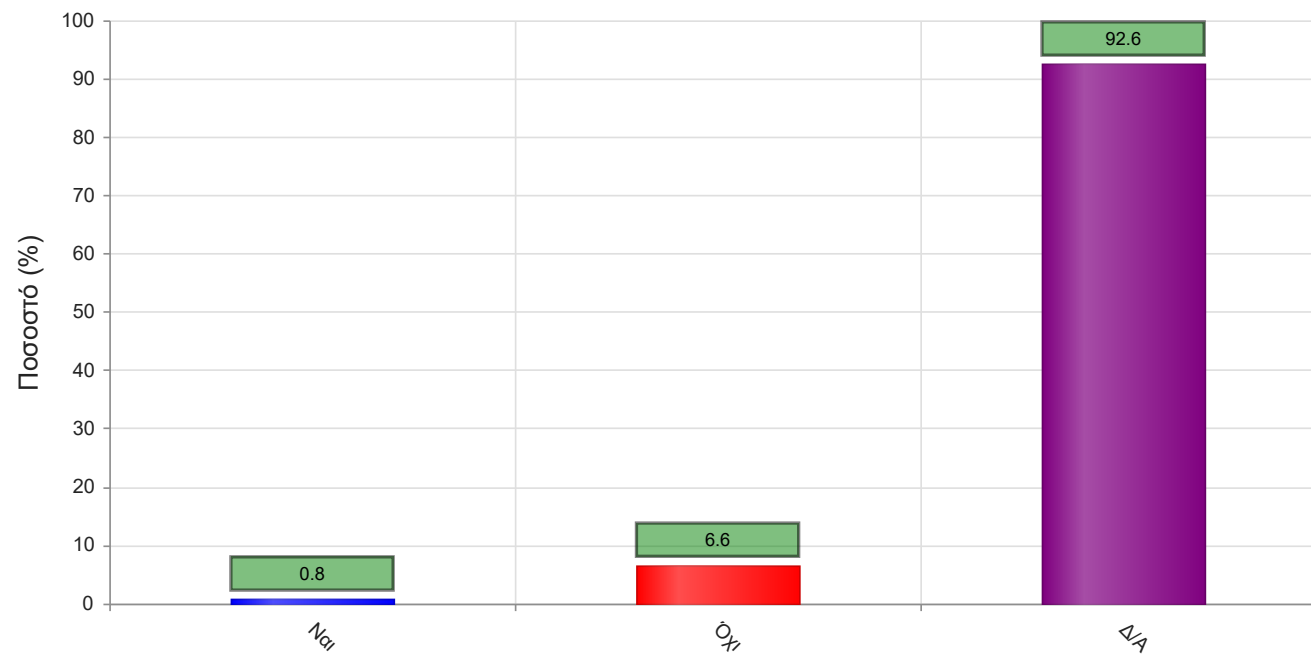
16. Υπήρχε καθοδήγηση από τον/την διδάσκοντα/-ουσα;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	1	0.8
Μέτρια	0	0.0
Πολύ	1	0.8
Πάρα πολύ	2	1.7
Δ/Α	117	96.7
Σύνολο Απαντήσεων	4	3.3
Ολικό Σύνολο	121	100



18. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;

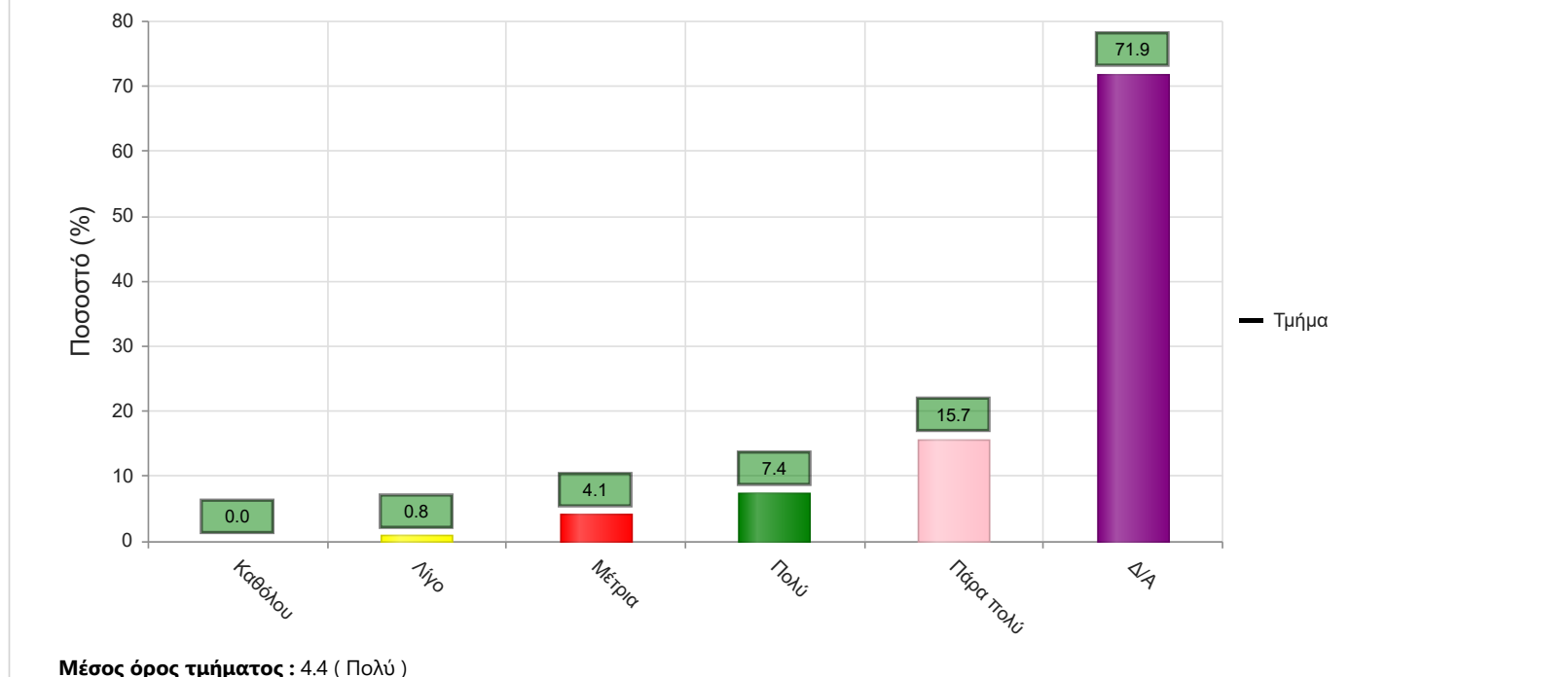
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)	(members/rele ase_notes)	ILYDA (http://www.ily da.com)
ΝΑΙ	1		0.8	
ΟΧΙ	8		6.6	
Δ/Α	112		92.6	
Σύνολο	121		100	



Μέσος όρος τμήματος : ()

19. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;

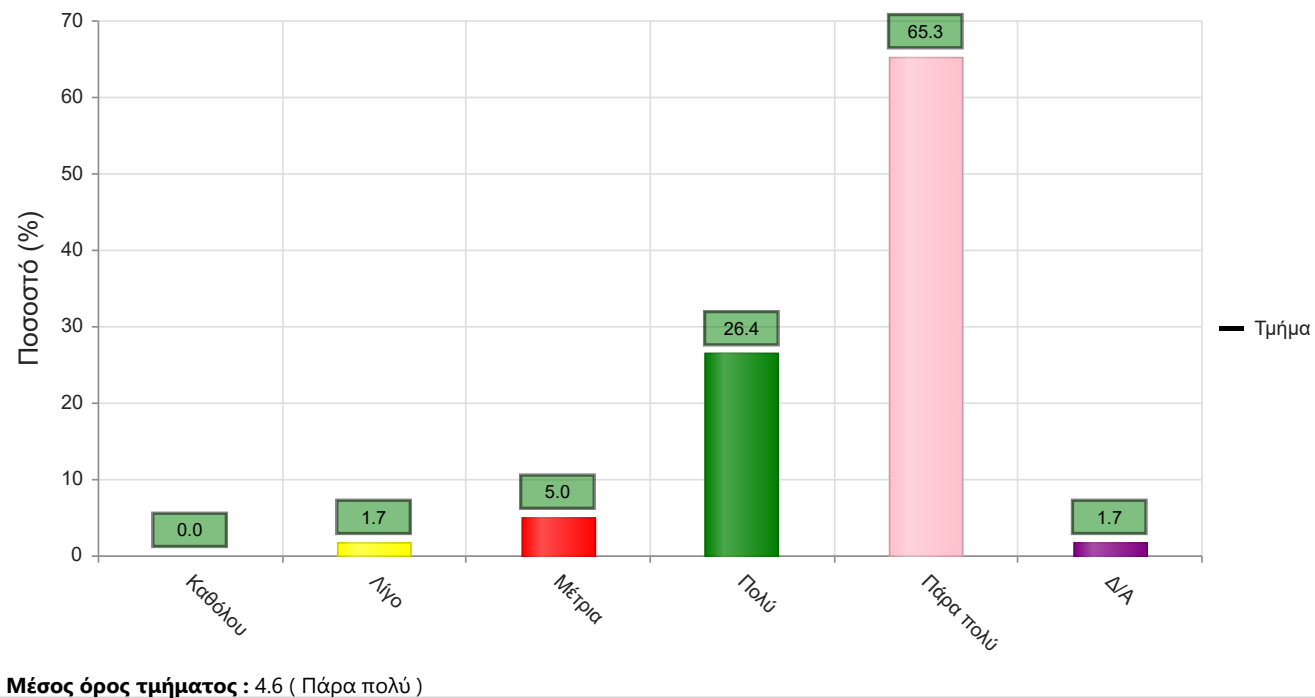
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	1	0.8
Μέτρια	5	4.1
Πολύ	9	7.4
Πάρα πολύ	19	15.7
Δ/Α	87	71.9
Σύνολο Απαντήσεων	34	28.1
Ολικό Σύνολο	121	100



B. Ερωτήσεις που αφορούν στον/ην διδάσκοντα/ουσα

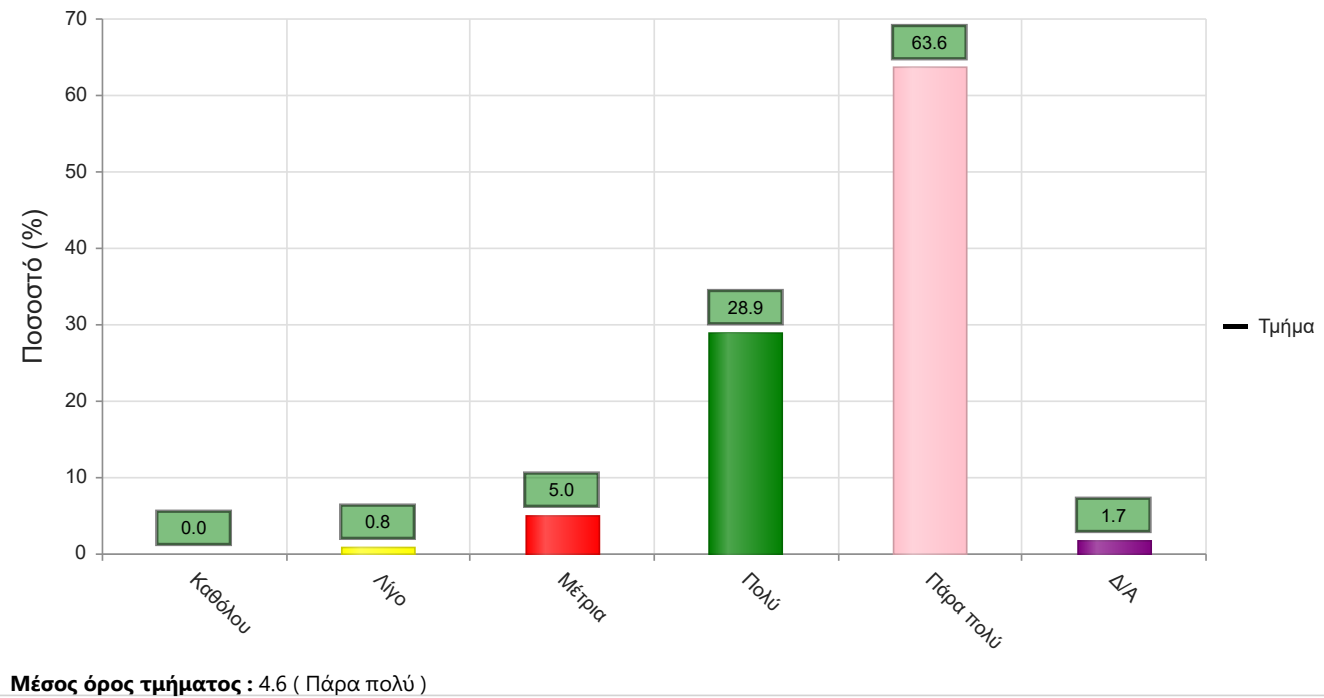
20. Βαθμολογήστε τη μεταδοτικότητα του/της διδάσκοντα/ουσας.

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	2	1.7
Μέτρια	6	5.0
Πολύ	32	26.4
Πάρα πολύ	79	65.3
Δ/Α	2	1.7
Σύνολο Απαντήσεων	119	98.3
Ολικό Σύνολο	121	100



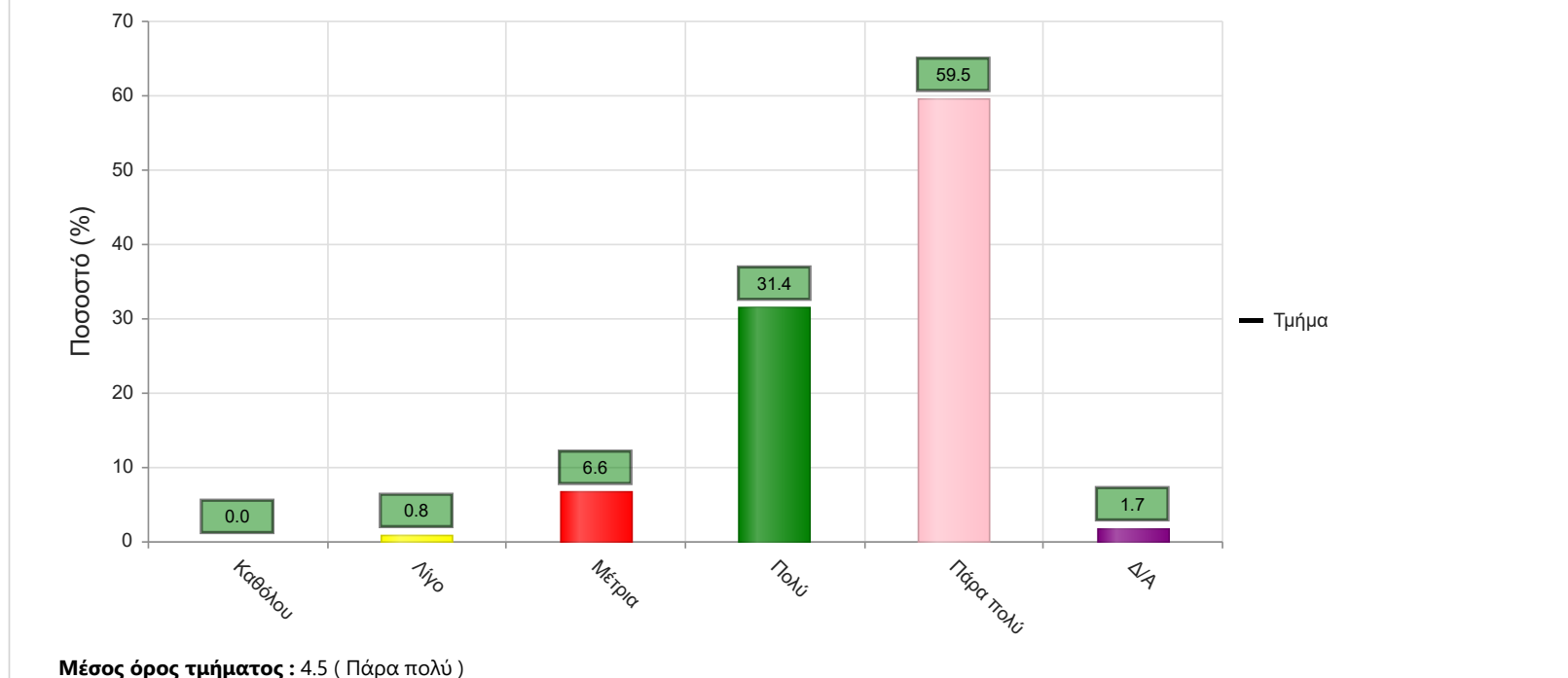
21. Βαθμολογήστε τη συνέπεια του/της διδάσκοντα/-ουσας στις εκπαιδευτικές του/της υποχρεώσεις. (Παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών, ώρες σε φοιτητές, κλπ)

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	1	0.8
Μέτρια	6	5.0
Πολύ	35	28.9
Πάρα πολύ	77	63.6
Δ/Α	2	1.7
Σύνολο Απαντήσεων	119	98.3
Ολικό Σύνολο	121	100



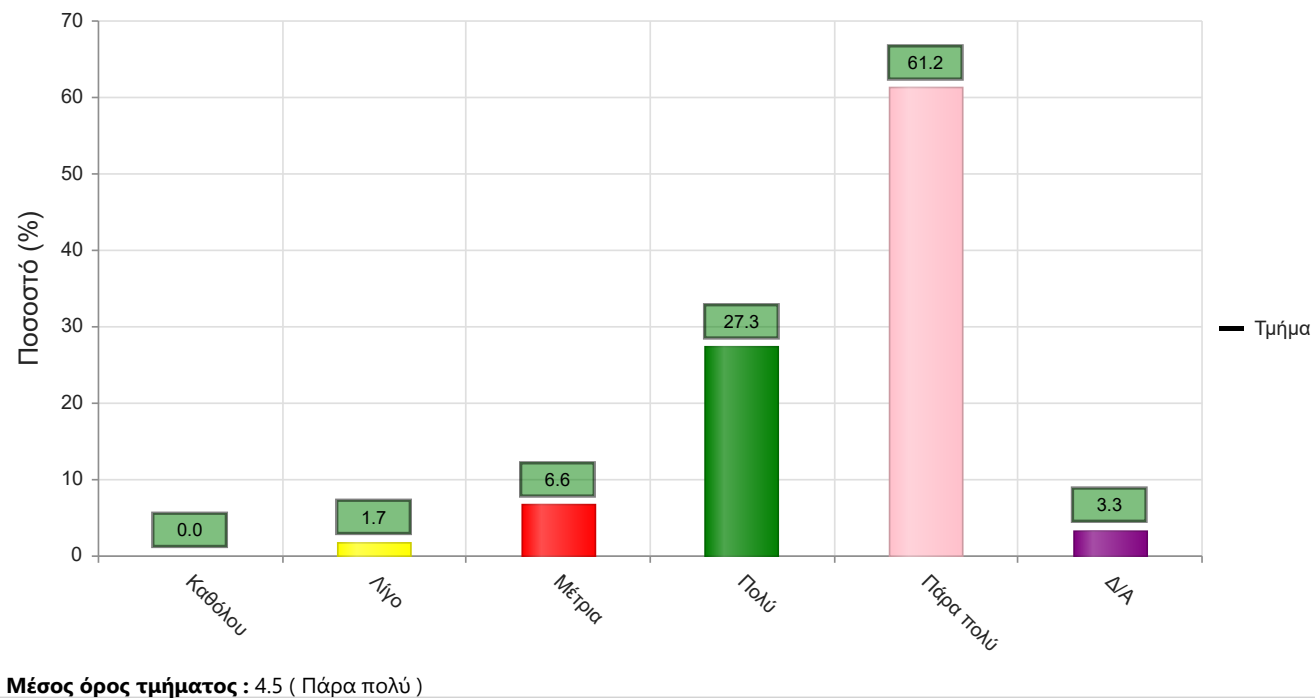
22. Βαθμολογήστε το κλίμα συνεργασίας με τους φοιτητές/-τριες. (Προθυμία στην απάντηση ερωτήσεων, διαθεσιμότητα διδάσκοντος/-ουσας κλπ)

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	1	0.8
Μέτρια	8	6.6
Πολύ	38	31.4
Πάρα πολύ	72	59.5
Δ/Α	2	1.7
Σύνολο Απαντήσεων	119	98.3
Ολικό Σύνολο	121	100

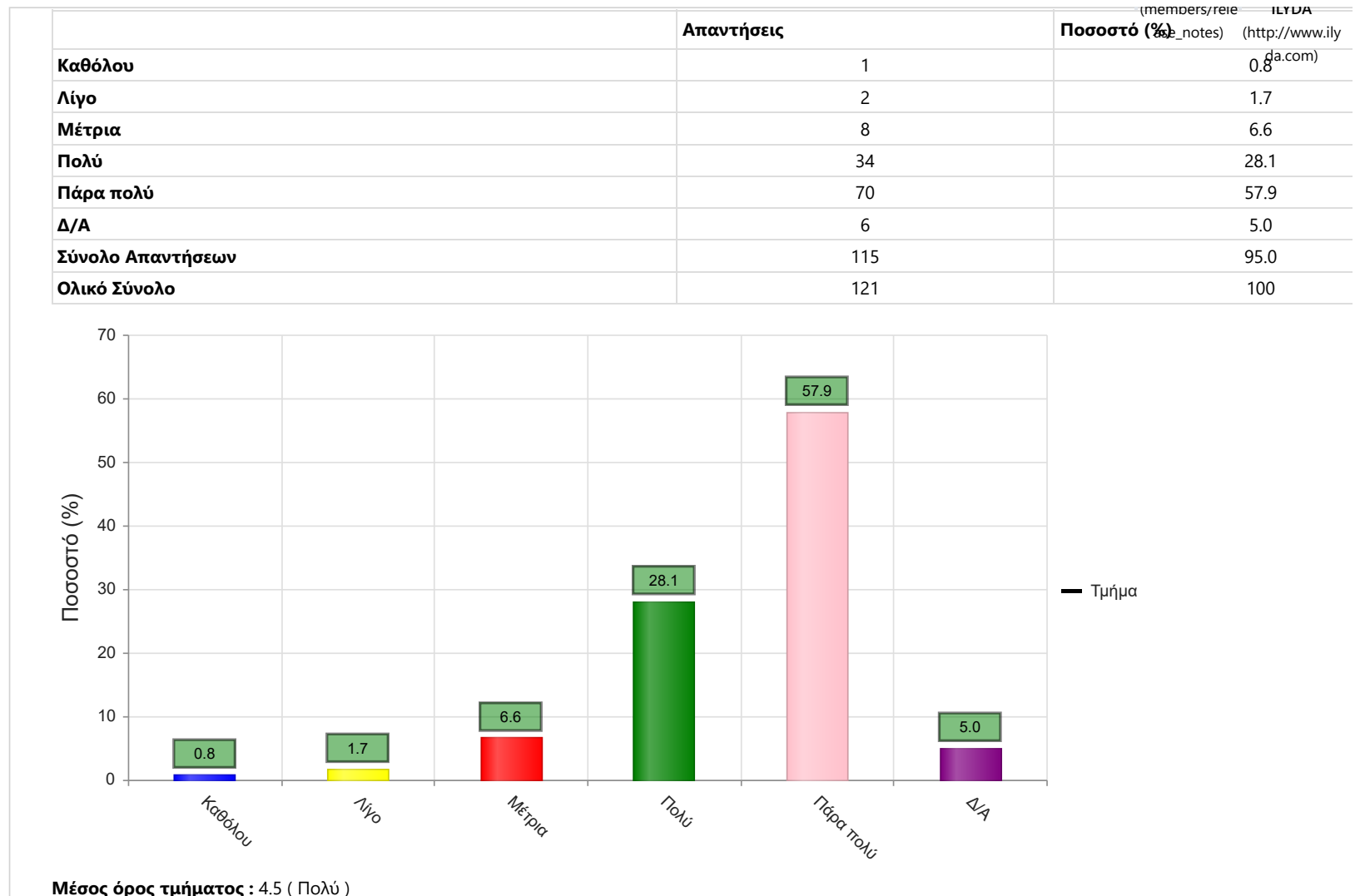


23. Βαθμολογήστε την οργάνωση στην παρουσίαση της ύλης

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	2	1.7
Μέτρια	8	6.6
Πολύ	33	27.3
Πάρα πολύ	74	61.2
Δ/Α	4	3.3
Σύνολο Απαντήσεων	117	96.7
Ολικό Σύνολο	121	100

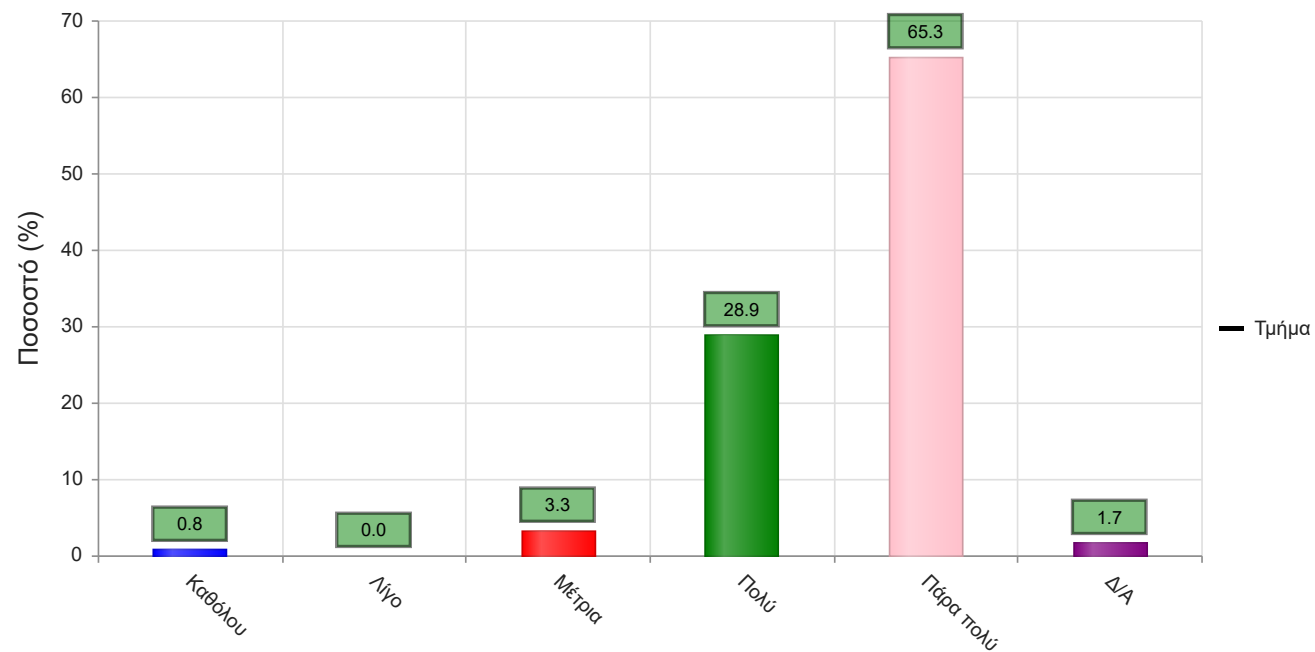


24. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;



25. Ενθαρρύνει τους φοιτητές/-τριες να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις έτσι ώστε να αναπτύξουν την κρίση τους;

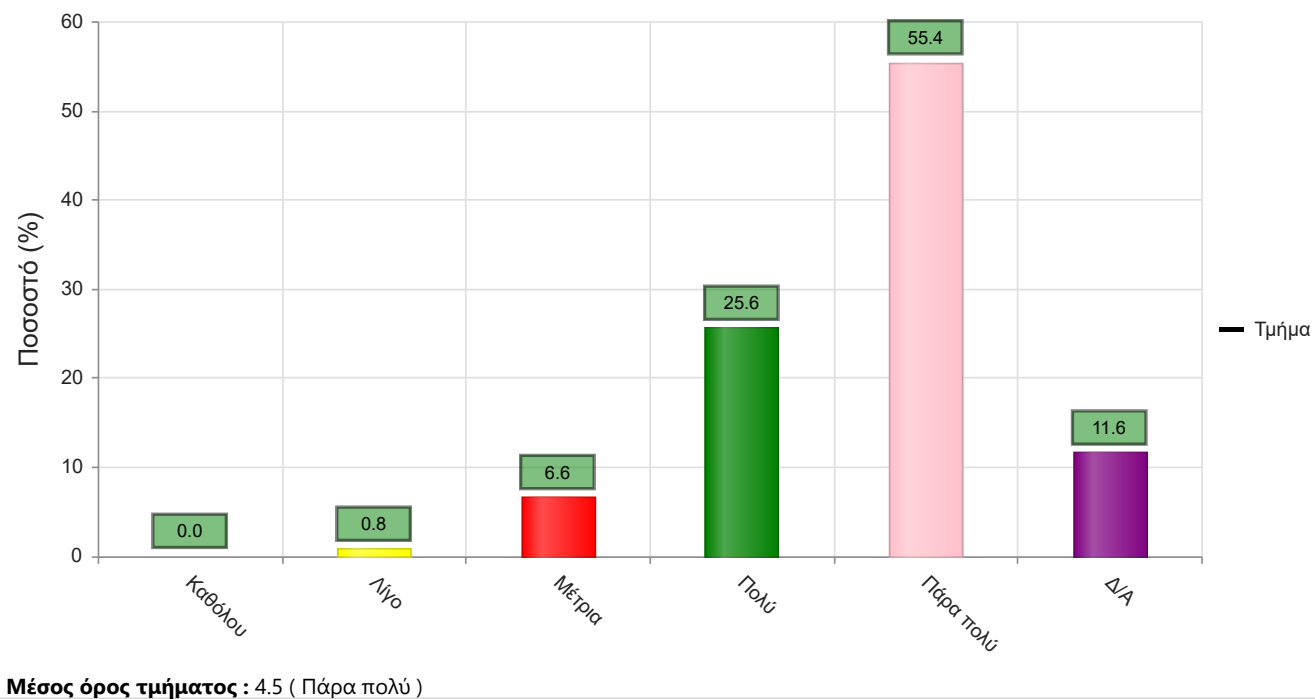
	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	1	0.8
Λίγο	0	0.0
Μέτρια	4	3.3
Πολύ	35	28.9
Πάρα πολύ	79	65.3
Δ/Α	2	1.7
Σύνολο Απαντήσεων	119	98.3
Ολικό Σύνολο	121	100



Μέσος όρος τμήματος : 4.6 (Πάρα πολύ)

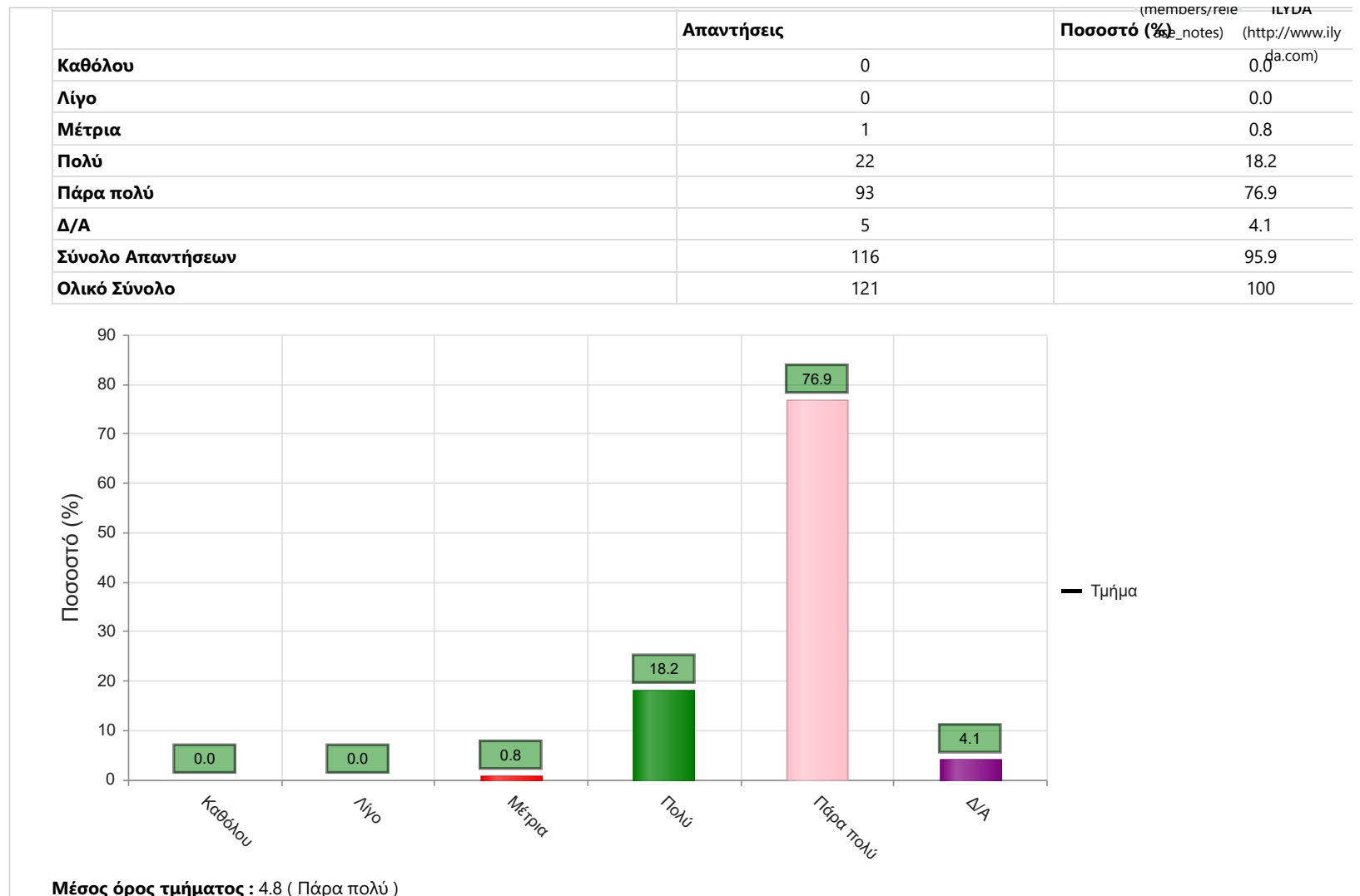
26. Χρησιμοποιεί Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη διδασκαλία και στην εμπέδωση του μαθήματος; (Χρήση προβολικών μηχανημάτων στις παραδόσεις ασκήσεων μέσω πλατφόρμας τηλεκαπαίδευσης, χρήση ιστοσελίδας μαθήματος κλπ)

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	0	0.0
Λίγο	1	0.8
Μέτρια	8	6.6
Πολύ	31	25.6
Πάρα πολύ	67	55.4
Δ/Α	14	11.6
Σύνολο Απαντήσεων	107	88.4
Ολικό Σύνολο	121	100



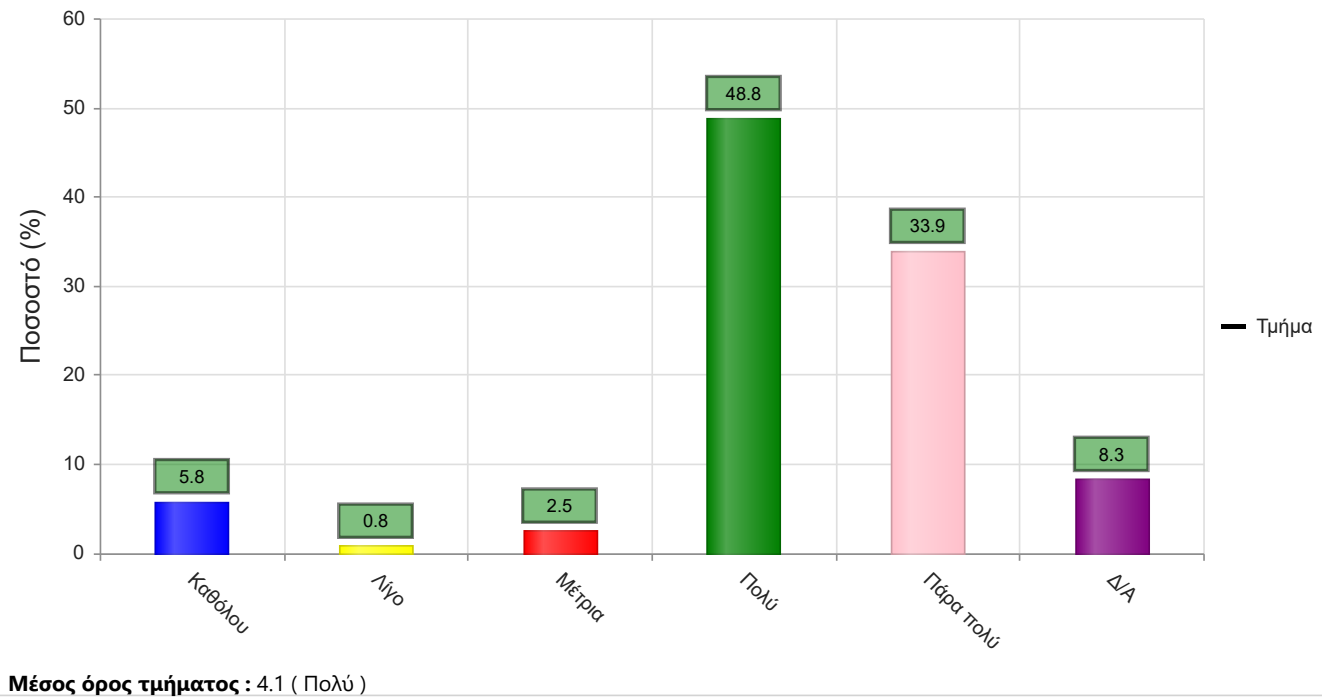
Γ. Ερωτήσεις που αφορούν στα χαρακτηριστικά του/της φοιτητή/-τριας:

27. Πόσο τακτικά παρακολουθείτε τις διαλέξεις;



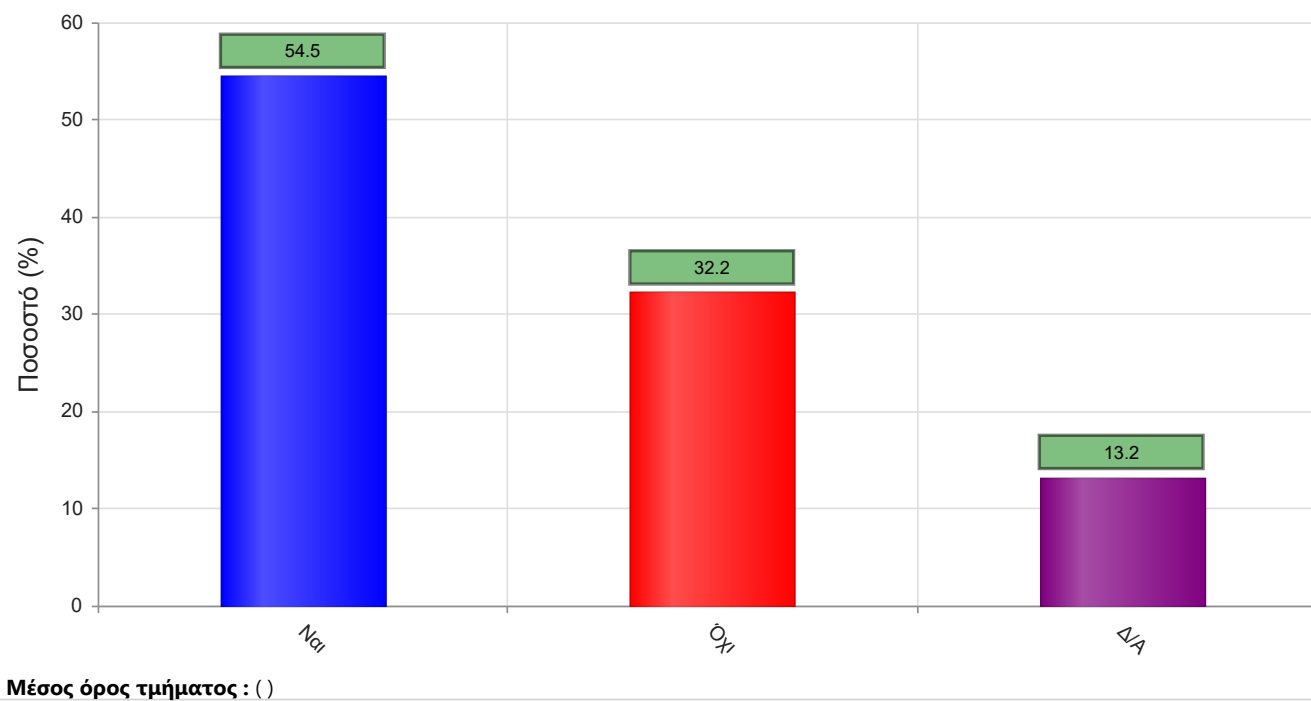
28. Κατά πόσο κατανοείτε τις διδασκόμενες έννοιες;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
Καθόλου	7	5.8
Λίγο	1	0.8
Μέτρια	3	2.5
Πολύ	59	48.8
Πάρα πολύ	41	33.9
Δ/Α	10	8.3
Σύνολο Απαντήσεων	111	91.7
Ολικό Σύνολο	121	100



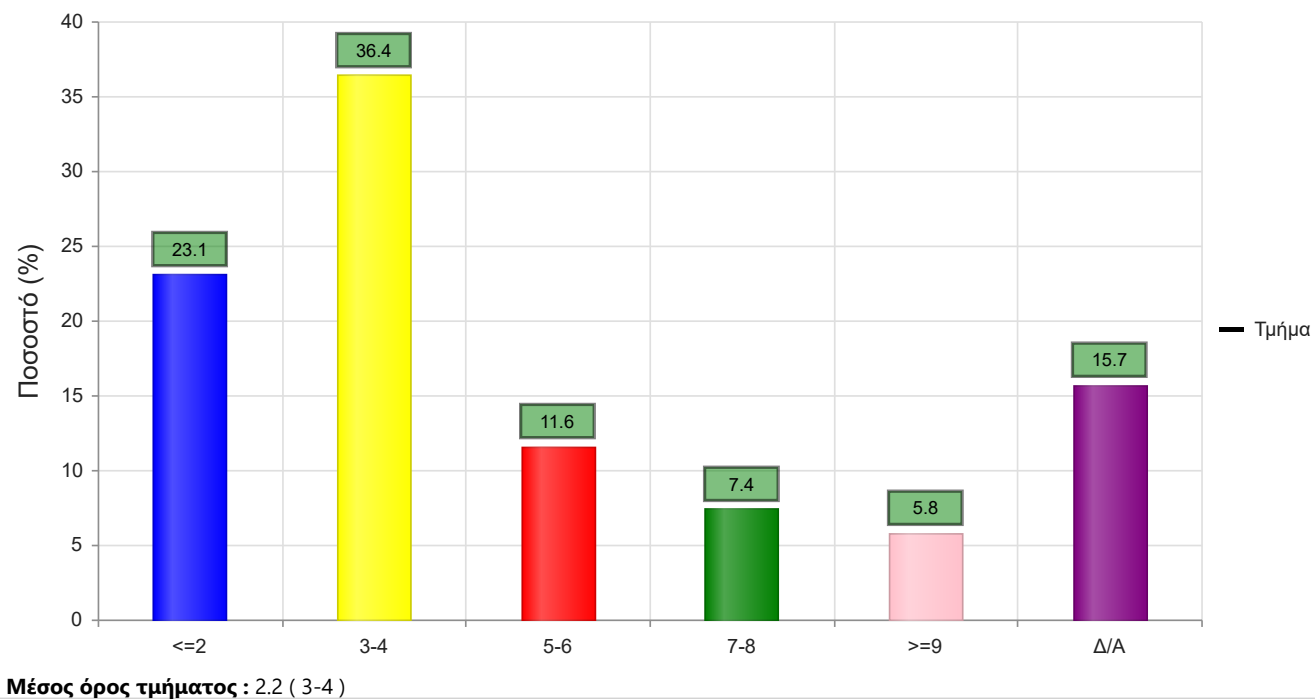
29. Αναπακρίνεστε στις γραπτές εργασίες/ασκήσεις;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
ΝΑΙ	66	54.5
ΟΧΙ	39	32.2
Δ/Α	16	13.2
Σύνολο	121	100



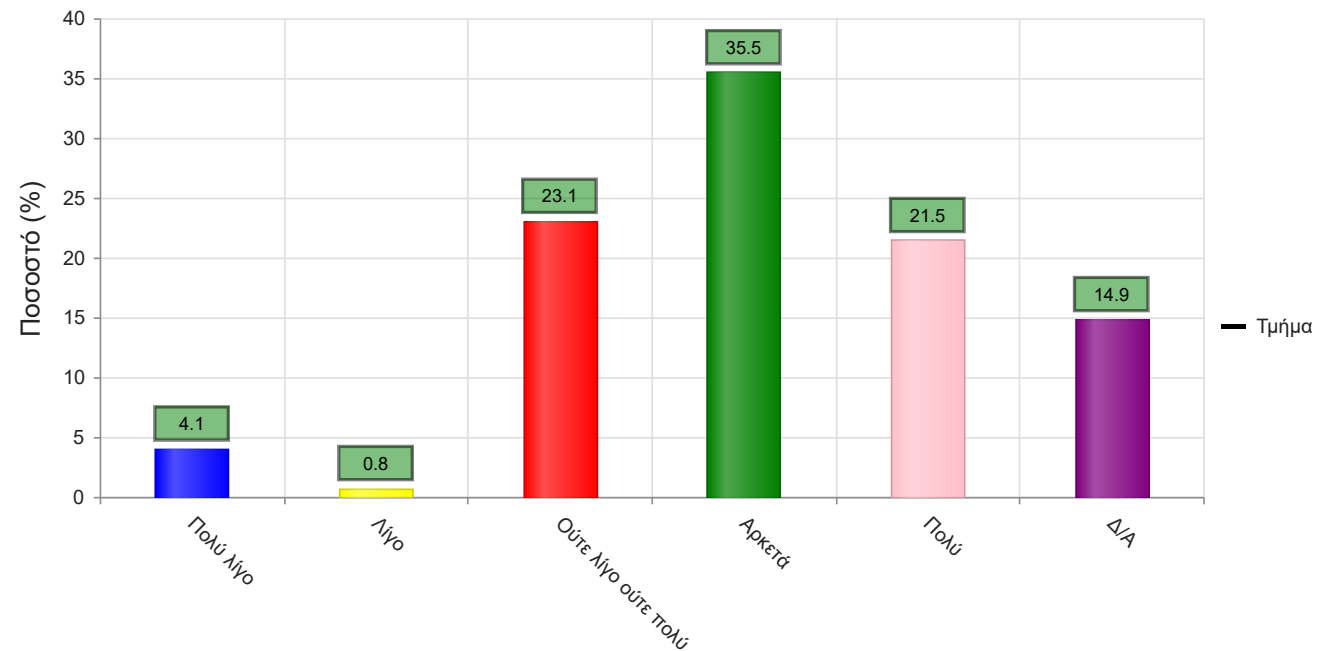
30. Πόσες ώρες μελέτης αφιερώνετε εβδομαδιαία για τη μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος;

	Απαντήσεις	Ποσοστό τμήματος(%)	(members/reie ase_notes)	ILYDA (http://www.ily da.com)
<=2	28		23.1	
3-4	44		36.4	
5-6	14		11.6	
7-8	9		7.4	
>=9	7		5.8	
Δ/Α	19		15.7	
Σύνολο Απαντήσεων	102		84.3	
Ολικό Σύνολο	121		100	



31. Πόσες ώρες πιστεύετε ότι πρέπει να αφιερώσετε κατά την περίοδο των εξετάσεων για την επιτυχή εξέτασή σας στο συγκεκριμένο μάθημα; (**Πολύ Λίγο**=0-5, **Λίγο** Ούτε πολύ=10-15, **Αρκετά**=15-20, **Πολύ**=20+)

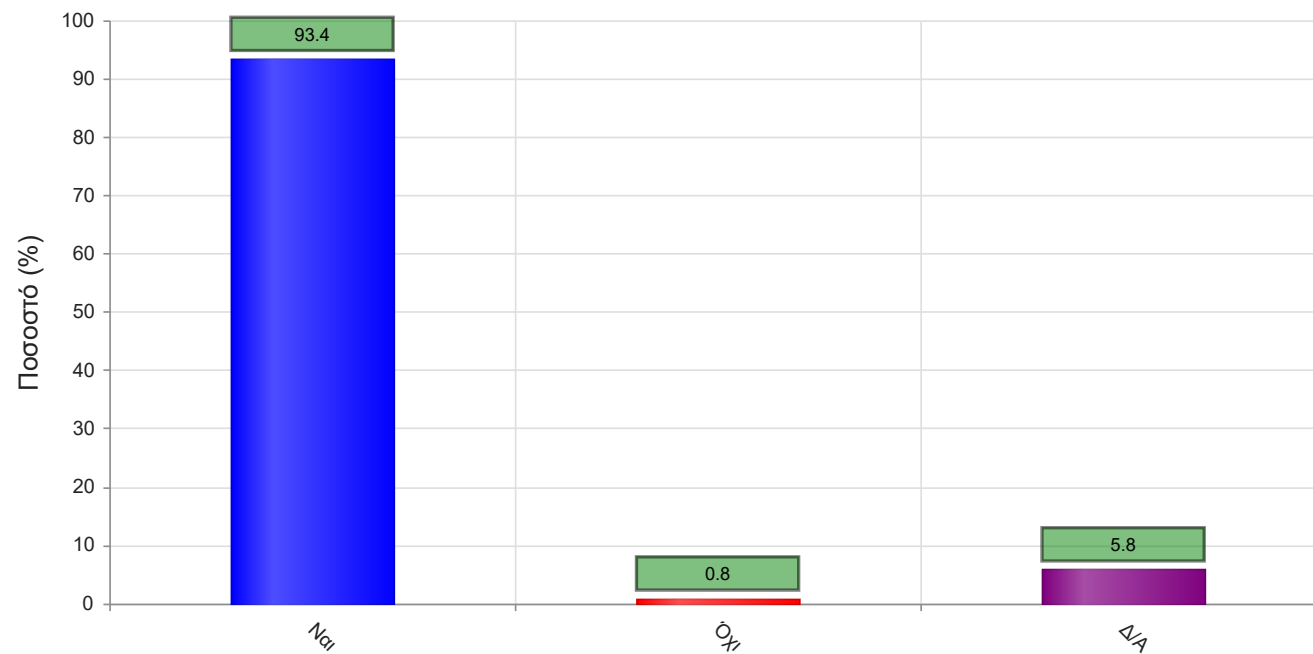
	Απαντήσεις	Ποσοστό τμήματος (%)	(members/reie ase_notes)	ILYDA (http://www.ily da.com)
Πολύ λίγο	5		4.1	
Λίγο	1		0.8	
Ούτε λίγο ούτε πολύ	28		23.1	
Αρκετά	43		35.5	
Πολύ	26		21.5	
Δ/Α	18		14.9	
Σύνολο Απαντήσεων	103		85.1	
Ολικό Σύνολο	121		100	



Μέσος όρος τμήματος : 3.8 (Αρκετά)

32. Θα εξεταστείτε στο μάθημα για πρώτη φορά;

	Απαντήσεις	Ποσοστό (%)
ΝΑΙ	113	93.4
ΟΧΙ	1	0.8
Δ/Α	7	5.8
Σύνολο	121	100



Μέσος όρος τμήματος : ()